



اسلام میں توہین رسالت کی سزا اور توہین و تردید کا فرق
خطبہ غدیر خم اور اہل بیت کے حقوق (قسط نمبر: ۷)
رشوت اور اس کی مروجہ شکلیں
توحید باری تعالیٰ کی اہمیت و فضیلت

دعاؤں کی قبولیت کے آداب و شرائط

- ☆ حضورِ قلب اور خشوع و خضوع سے دعا کی جائے۔
- ☆ اکلِ حلال پر قناعت اور حرام آمدنی سے اجتناب کیا جائے۔
- ☆ اللہ تعالیٰ کے اوامر پر عمل اور نواہی (منع کردہ کاموں) سے بچا جائے۔
- ☆ دعاؤں کی قبولیت کے خصوصی اوقات میں بالخصوص دعائیں کی جائیں۔
- ☆ قطعِ رحمی اور گناہ کی دعا نہ کی جائے، صرف جائز امور کے لیے دعا کی جائے۔
- ☆ جلد بازی کا مظاہرہ نہ کیا جائے، بلکہ دعا کا سلسلہ تسلسل سے جاری رکھا جائے۔ قبولیت دعا میں تاخیر سے مایوس نہ ہو جائے، بلکہ قبولیت کی امید پر اللہ تعالیٰ سے مانگتے رہا جائے، چاہے عمر گزر جائے۔

دعاؤں کا فائدہ ہی فائدہ ہے، اگر اللہ تعالیٰ کی مشیت یہ ہو کہ یہ بندہ جو کچھ مانگ رہا ہے، وہ اسے نہیں دینا کیونکہ مستقبل کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے، بندے کو نہیں۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی مطلوبہ دعا کے بجائے، اس کے بدلے میں اس سے کسی برائی کو ٹال دیتا ہے، یا اس کو اس کے لیے ذخیرہ آخرت بنا دیتا ہے۔ [مسند احمد: ۱۱۱۴۷]

☆ دعا اس یقین سے کی جائے کہ اللہ تعالیٰ ضرور قبول فرمائے گا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”اِنَّا عِنْدَ ظَنِّ عَبْدِي بِئِي“ ”بندہ میرے ساتھ جیسا گمان کرتا ہے، میں اس کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کرتا ہوں“ [صحیح البخاری: ۷۴۰۵، ۷۵۰۵]

اللہ تعالیٰ ہمیں ان آداب و شرائط کے ساتھ دعا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین
حافظ صلاح الدین یوسف رحمہ اللہ رحمتہ واسعہ۔ حصن المسلم

Ahlus Sunnah Volume No.9, Issue No.113, June 2021

جلد: ۹
شماره: ۱۱۳

فی شماره - Rs. 30/-
سالانہ - Rs. 300/-

جون ۲۰۲۱ء

IC
ماہنامہ



سرپرست: رضاء اللہ عبدالکریم مدنی
نگراں: عبدالشکور عبدالحق مدنی

نائب ایڈیٹر: خلیل الرحمن سناہلی
رابطہ نمبر: 8291063765



ایڈیٹر: کفایت اللہ سناہلی
رابطہ نمبر: 8657458182

معاونین: ابوالبلیان رفعت سلفی • حافظ امتیاز احمد رحمانی

فورمیننگ: شفیق احمد محمد عدیل محمدی • گراؤنگ ڈیزائنر: طارق بن عبدالرحیم شیخ

سی، ای، او: زید خالد پٹیل

مجلس مشاورت

• شیخ محفوظ الرحمن فیضی • دکتور عبید الرحمن مدنی • شیخ نور الحسن مدنی • شیخ محمد جعفر الہندی

نوٹ: اپنے مضامین کی اشاعت، مفید مشوروں اور میگزین ممبر شپ کے لیے اوپر دیئے گئے نمبرات پر رابطہ کریں۔

خط و کتابت و ترسیل زر کا پتہ:

Bank Details: • Current Account : ICICI Bank • Account Name : Ahl us Sunnah
A/c No: I02805001781 • IFSC Code : ICIC0001028 • Andheri Link Road Branch
Add: Islamic Information Centre, Gala No.6, Swastik Chamber, Below Kurla Nursing Home,
Opp. Noorjhan-I, Pipe Road, Kurla (West), Mumbai - 400070 | Ph. : 8080807836
Website : <http://ahlussunnah.net> | Email: ahlussunnah.m@gmail.com

Owner/Printer/Publisher: SAAD KHALID PATEL

Printed at: Bhandup Offset & Designers, 1009 Bhandup Indl.. Estate, Pannalal
Compound, LBS Marg, Bhandup (West), Mumbai - 400078

Published at: 106 Fateh Manzil, 4th Floor, Victoria Road,
Sant Savta Marg, Mustafa Bazar, Mumbai - 400010

Islamic Information Centre, Managed by: ILM FOUNDATION Regd. No.23181

- 05 کفایت اللہ سنابلی اسلام میں توہین رسالت کی سزا اور توہین و تردید کا فرق
- 07 ارشاد الحق اثری خطبہ غدیر خم اور اہل بیت کے حقوق (قسط نمبر: ۷)
- 16 زبیر یحییٰ عالیادی کتاب ”چاردن قربانی“ پر اعتراضات کے جوابات (نویں قسط)
- 27 عبدالکریم رواب علی سنابلی رشوت اور اس کی مروجہ شکلیں
- 31 فاروق عبداللہ نراین پوری سندِ عالی
- 37 جمیل احمد ضمیر سنابلی فتویٰ بازی..... ایک لمحہ فکریہ
- 39 حافظ اکبر علی اختر علی سلفی کیا عید کے دن تَقَبَّلَ اللّٰهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ کہنا.....
- 41 نسیم احمد انصاری اعمال صالحہ کی تجارت رب کے ساتھ
- 44 عائشہ فخر الدین نوریہ توحید باری تعالیٰ کی اہمیت و فضیلت

اسلام میں توہین رسالت کی سزا

اور توہین و تردید کا فرق

کفایت اللہ سنابلی

توہین اور تردید کا فرق سمجھنا بہت ضروری ہے جو لوگ یہ فرق نہیں سمجھ پاتے وہ دوسروں کی تردید اور اختلاف رائے کو بھی توہین سمجھ بیٹھتے ہیں، اور جو ابان پر سب و شتم اور توہین کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں اور جب ان سے کہا جائے کہ کسی کی توہین کرنا درست نہیں تو کہتے ہیں ہماری بھی توہین کی جاتی ہے، حالانکہ ان کی کسی نے توہین نہیں بلکہ تردید کی ہوتی ہے۔

یہی غلط فہمی اور ہٹ دھرمی ان غیر مسلموں کی بھی ہے جو اللہ کے نبی ﷺ کی توہین کرتے ہیں، اور جب ان کے خلاف احتجاج کیا جائے تو جواب یہ دیتے ہیں کہ مسلمان بھی ہمارے معبودوں اور ہماری مقدس ہستیوں کی توہین کرتے ہیں، پھر اگر ان کے نبی ﷺ کے بارے میں ہم نے زبان کھول دی تو کون سا جرم کیا؟

ان کے اس جواب پر کچھ بھولے بھالے مسلمان بھی حیران ہو جاتے ہیں، اور یہ سوچنے لگتے ہیں کہ آخر ہم بھی تو دوسروں کے خلاف بولتے رہتے ہیں پھر یہ سوچ کر تسلی کر لیتے ہیں کہ ہم حق پر ہیں اس لئے ہمیں بولنے کا حق ہے اور دوسرے لوگ باطل پر ہیں اس لئے ہم انہیں کچھ بھی کہہ سکتے ہیں۔

حالانکہ یہ سوچ اسلام کے سراسر خلاف ہے، دراصل یہ لوگ توہین اور تردید کا فرق نہیں سمجھ پارہے اور غلط بحث کے شکار ہیں۔ اسلام میں یہ تعلیم تو ہے کہ غلط کو غلط کہا جائے یعنی باطل کی تردید کی جائے لیکن اسلام اس کی اجازت قطعاً نہیں دیتا کہ اہل باطل کی توہین کی جائے، اس لیے تردید کا جواب توہین سے دینا اور اسلام اور مسلمانوں پر دوسروں کی توہین کا الزام لگانا سراسر ناانصافی ہے۔

قرآن مجید معبودانِ باطلہ کے رد سے بھرا ہوا ہے لیکن معبودانِ باطلہ کی توہین میں پورے قرآن میں ایک حرف بھی نہیں بلکہ اس کے برعکس قرآن نے صراحت کے ساتھ اس بات سے منع کر دیا ہے کہ معبودانِ باطلہ پر سب و شتم کیا جائے یا ان کی توہین کی جائے، ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

”اور گالی مت دو ان کو جن کی یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہیں کیونکہ پھر وہ براہِ جہل حد سے گزر کر اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کریں گے ہم نے اسی طرح ہر طریقہ والوں کو ان کا عمل مرغوب بنا رکھا ہے۔ پھر اپنے رب ہی کے پاس ان کو جانا ہے سو وہ ان کو بتلا دے گا جو کچھ بھی وہ کیا کرتے تھے“ [الأنعام: ۱۰۸]

غور کریں کہ وہ معبودانِ باطلہ جنہیں اللہ کے بالمقابل کھڑا کیا گیا ہے جب ان کی توہین کی اجازت اسلام میں نہیں ہے تو بھلا کسی اور کی توہین کی اجازت اسلام کیسے دے سکتا ہے؟

اسلام کی نظر میں انسانیت کا سب سے بڑا دشمن شیطان ہے اور قرآن میں متعدد مقامات پر صراحت کے ساتھ اسے تمام انسانوں کا عدو مبین کہا گیا ہے، لیکن اس کے باوجود شیطان پر بھی سب و شتم کی اجازت اسلام میں نہیں، بلکہ اللہ کے نبی ﷺ نے پوری صراحت کے ساتھ مسلمانوں کو اس بات سے روک دیا کہ وہ شیطان پر سب و شتم کریں، حدیث رسول ﷺ ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "لَا تَسُبُّوا الشَّيْطَانَ وَتَعَوِّذُوا بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِ"

یعنی اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا: "کہ شیطان کو گالی نہ دو بلکہ اس کے شر سے اللہ کی پناہ طلب کرو" [المخلصیات: رقم: ۱۵۷۲،

وصححه الالبانی علی شرط البخاری فی الصحیحیة: رقم: ۲۴۲۲]

غور کریں جو اسلام، مسلمانوں کے سب سے بڑے دشمن "شیطان" پر سب و شتم کی اجازت نہیں دیتا کیا وہ اپنے متبعین کو یہ تعلیم دے سکتا ہے کہ اپنے مخالفین پر سب و شتم کرو یا ان کی توہین کرو؟

صرف یہی نہیں کہ اسلام نے دوسروں پر سب و شتم سے منع کیا ہے بلکہ اسلام نے کسی کو یہ بھی اجازت نہیں کی کہ وہ اپنے آپ پر سب و شتم کرے حالانکہ یہ انسان کا اپنا معاملہ ہے جس میں کسی دوسرے کے لیے ایذا رسانی بھی نہیں ہے۔ چنانچہ حدیث ہے:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ حَبِثَتْ نَفْسِي، وَلَكِنْ

لَيَقُلُّ لِقَسَّتْ نَفْسِي"

اماں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا: "تم میں سے کوئی یہ نہ کہے کہ میرا نفس خبیث ہو گیا بلکہ یوں

کہے میرا نفس سستی و کاہلی کا شکار ہو گیا" [بخاری: کتاب الادب: باب لا یقول حبثت نفسی: رقم: ۶۱۷۹]

الغرض یہ کہ اسلامی تعلیمات میں اس بات کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ کسی پر سب و شتم کیا جائے چاہے وہ اپنے ہوں یا پرانے، موافقین ہوں یا مخالفین۔

ہاں اسلام غلط کو غلط کہنے اور باطل کو رد کرنے کا حکم دیتا ہے، اور اگر کوئی غیر مسلم اسلام کو بھی غلط کہے اور اسے باطل کہہ کر رد کر دے تو اس کے لئے وہ آزاد ہے۔

لیکن اسلام میں کسی کی توہین کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور نہ ہی دوسروں کو اس کی اجازت ہے کہ وہ اسلام اور اللہ کے نبی ﷺ کے خلاف زبان درازی کریں یا سب و شتم اور اہانت کریں۔

اگر کوئی اللہ کے نبی ﷺ کو نہیں مانتا تو نہ مانے اس میں وہ آزاد ہے لیکن اگر کوئی اللہ کے نبی ﷺ کی توہین کرتا ہے تو وہ قطعاً آزاد نہیں بلکہ اسلام میں اس کے لئے سزائے موت ہے۔

اسلام ادیان باطلہ کی تردید کرتا ہے، اور دوسروں کو بھی آزادی دیتا ہے کہ اگر وہ اسلام قبول نہیں کرنا چاہتے تو وہ اسے رد کر سکتے ہیں کوئی زور بردستی نہیں ہے۔ ارشاد ہے:

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ

الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾

"دین کے بارے میں کوئی زبردستی نہیں، ہدایت ضلالت سے روشن ہو چکی ہے، اس لئے جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے معبودوں کا انکار کر کے اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے اس نے مضبوط کڑے کو تھام لیا، جو کبھی نہ ٹوٹے گا اور اللہ تعالیٰ سننے والا، جاننے والا ہے" [البقرہ: ۲۵۶]

لیکن اسلام دوسرے کسی بھی مذہب یا اس کے رہنما کی توہین نہیں کرتا اس لئے دوسروں کو بھی اس بات کا حق نہیں کہ وہ اسلام یا نبی اکرم ﷺ کی توہین کریں۔

ضروری ہے کہ توہین اور تردید کے فرق کو سمجھا جائے اور اپنے مخالفین کی صرف تردید کی جائے نہ کی توہین۔

قسط نمبر: (۷)

خطبہ غدیر خم اور اہل بیت کے حقوق

حضرت مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ

۳۔ ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کا اختصاص:

مومنوں کی مائیں قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرمایا:

﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾

”یہ نبی مومنوں پر ان کی جانوں سے زیادہ حق رکھنے والا ہے اور اس کی بیویاں ان کی مائیں ہیں“ [الاحزاب: ۶]

مسلمان اگر کسی کو منہ بولی ماں کہتا ہے تو وہ احترام کے علاوہ کسی طور پر اس کی ماں نہیں، لیکن رسول اللہ ﷺ کی بیویاں تمام مومنوں کی مائیں ہیں اور ان کی عزت و تکریم کے علاوہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد ان سے نکاح بھی جائز نہیں، جیسا کہ سورۃ الاحزاب ہی میں فرمایا:

﴿وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾

”اور نہ یہ کہ اس کے بعد کبھی اس کی بیویوں سے نکاح کرو، بے شک یہ بات ہمیشہ سے اللہ کے نزدیک بہت بڑی ہے“ [الاحزاب: ۵۳]

یعنی یہ بہت بڑا گناہ ہے کیوں کہ نبی ﷺ کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں، کسی کے عقد میں آجانے کے بعد کیا ان کا کماحقہ احترام رہ سکتا ہے؟ ان سے نکاح کی ممانعت کی اور بھی حکمتیں ہیں، مگر اس کی تفصیل یہاں طوالت کا باعث ہوگی۔

جنگ جمل میں حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کے ساتھ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی شامل تھیں۔ جنگ ختم ہوئی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے ہودج میں تھیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ آئے، سلام کہا اور فرمایا:

”کیف انت یا امہ“ ”اماں جان! آپ کا کیا حال ہے؟“

فرمایا: ٹھیک ہوں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ آپ کی بخشش فرمائے۔

بعض نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا: مال غنیمت تقسیم کیا جائے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس سے انکار کر دیا۔ اس پر انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر طعن و تشنیع کی اور کہا: ہمارے لئے ان کا خون حلال ہے تو ان کے مال حلال کیوں نہیں؟ یہ بات حضرت علی رضی اللہ عنہ تک پہنچی تو فرمایا:

”ایکم یحب ان تصبر ام المومنین فی سهمہ“

”تم میں سے کون چاہتا ہے کہ ام المومنین رضی اللہ عنہن اس کے حصے میں آئیں؟“

تو سب خاموش ہو گئے۔

جنگ و جدال میں فریقین کے جس قدر افراد شہید ہوئے، سب کی نماز جنازہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پڑھائی، پھر بصرہ تشریف لے گئے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جس گھر میں ٹھہری ہوئی تھیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ وہاں تشریف لے گئے۔ ملنے کی اجازت طلب کی، انہوں نے اجازت دی تو انہیں سلام عرض کیا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مرحبا کہا۔ اور جب انہوں نے بصرہ سے جانے کا ارادہ کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سواری، زادراہ اور دیگر ضرورت کا سامان بھیجا اور ساتھ اہل بصرہ کی چالیس معروف خواتین کو اور ان کے بھائی حضرت محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بھیجا اور کئی میل تک ان کے ہمراہ چلے اور فرمایا: دنیا اور آخرت میں یہ رسول اللہ ﷺ کی بیوی ہیں۔ [البدایة والنهاية: ۲۴۴/۷، ۲۴۵، ملخصاً]

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک ام المومنین رضی اللہ عنہا کی قدر و منزلت کیا تھی۔ وہ ہمیشہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عظمت کے معترف رہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی ان کا آل رسول ﷺ میں سے ہونا بیان کرتی تھیں، چنانچہ صحیح مسلم میں ہے کہ انہوں نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ سیاہ بالوں سے بنی ہوئی دھاری دار چادر میں نکلے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ آئے تو انہیں چادر میں لے لیا، پھر اسی طرح حضرت حسین، حضرت فاطمہ، حضرت علی رضی اللہ عنہن آئے تو انہیں چادر کے نیچے لے لیا، پھر فرمایا:

”إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا“ [صحیح مسلم: ۲۴۲۴]

کئی مواقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سائل نے فتویٰ طلب کیا تو انہوں نے اسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں جانے کا حکم فرمایا۔

اس لئے یہ باور کرانا کہ دونوں کے دلوں میں باہمی خلش تھی، روافض کا پراپیگنڈہ ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ حضرت ابورافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: ”تیرے اور عائشہ کے مابین اختلاف ہوگا“۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: تب تو میں بہت بدنصیب ہوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”نہیں، جب ایسا ہو تو انہیں ان کے ٹھکانے پر پہنچا دینا“۔ [احمد، البزار]

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔ [فتح الباری: ۵۵۱/۳] علامہ بیہقی نے کہا کہ اس کے راوی

ثقفہ ہیں۔ [مجمع: ۲۳۴/۷]

جب ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن حج کے لئے جاتی تھیں تو حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ ان کا سارا انتظام انصرا کرتے۔ طیلانہ کے بنے ہودج تیار کرواتے اور انہیں ایسی وادی میں ٹھہراتے جو گزرگاہ نہ ہوتی۔ [الاصابة: ۱۷۷/۴]

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک طویل روایت میں مروی ہے کہ مرض الموت میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بلایا۔ وہ تشریف لائیں تو آنحضرت ﷺ نے انہیں اپنے پاس بٹھایا اور ان سے سرگوشی کی تو وہ رونے لگیں اور بہت روئیں۔ جب آپ ﷺ نے انہیں غم ناک دیکھا تو دوبارہ ان سے سرگوشی کی تو وہ ہنسنے لگیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: میں نے بعد میں ان سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ نے آپ سے مخفی بات کہی تو آپ رونے لگی تھیں، وہ کیا بات تھی؟ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: میں رسول اللہ ﷺ کے راز کا اظہار نہیں کرنا چاہتی۔ جب آنحضرت ﷺ کا انتقال ہو گیا تو میں نے فاطمہ رضی اللہ عنہا سے کہا:

”عزمت علیک بحالی علیک من الحق“

”میں تمہیں قسم دیتا ہوں اس حق کی بنا پر جو میرا تم پر ہے۔“

کہ رسول اللہ ﷺ نے تم سے کیا بات کی تھی؟ انہوں نے کہا: ہاں اب بتلاتی ہوں، چنانچہ انہوں نے مجھے بتلایا کہ پہلی بات جو سرگوشی کی تھی وہ یہ تھی کہ آپ ﷺ نے بتلایا کہ ”جبریل علیہ السلام ہر سال مجھ سے قرآن مجید کا ایک بار دور کرتے تھے، اس سال دو بار دور کیا ہے اور میں یہی سمجھتا ہوں کہ میرا وقت قریب آ گیا ہے۔ اے فاطمہ! اللہ سے ڈرنا اور صبر کرنا۔ میں تیرے لئے بہتر پیش رو ہوں۔“ تو میں رونے لگی۔ جب آپ نے مجھے روتے دیکھا تو دوسری بات یہ سرگوشی کی: ”اے فاطمہ! کیا تو اس پر راضی نہیں کہ تو تمام مومن عورتوں کی سردار بنے!“ یا یہ فرمایا: ”اس امت کی عورتوں کی سردار بنے!“ تو میں ہنسنے لگی۔ [صحیح بخاری: رقم: ۳۶۲۳، ۳۶۲۴، ۶۲۸۵، ۶۲۸۶ صحیح مسلم: وغیرہ]

غور فرمائیے کہ وہ کیا حق تھا جسے جتلاتے ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو قسم دلائی؟ ظاہر ہے کہ وہ ان کے ماں ہونے کا حق تھا جسے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے تسلیم کیا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کی اس عظیم فضیلت کو قیامت تک کے لئے محفوظ کر دیا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دیگر اہل بیت:

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ہمیشہ آنحضرت ﷺ کی آل اولاد کا احترام کیا اور ان کے مقام و مرتبے کا اعتراف کیا۔

(۱)..... چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے:

”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَقَرَابَةٌ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَصِلَ مِنْ قَرَابَتِي“
 ”اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، رسول اللہ ﷺ کے قرابت داروں سے اچھا سلوک کرنا مجھے

اپنے قرابت داروں کے ساتھ سلوک کرنے سے زیادہ پسند ہے“ [صحیح البخاری: رقم: ۳۷۱۲، وغیرہ]
 امام بخاری رحمہ اللہ نے اسے ”باب قرابة رسول الله ﷺ“ میں ذکر کیا ہے۔

(۲)..... حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ارْقُبُوا مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَهْلِ بَيْتِهِ“

”حضرت محمد ﷺ کا خیال اور لحاظ آپ کے اہل بیت میں رکھو“ [صحیح البخاری: رقم: ۳۷۱۳، ۳۷۵۱]

یعنی ان کی تعظیم کرتے رہو اور انہیں تکلیف نہ پہنچاؤ۔ ان کی طرف کسی بری بات کی نسبت نہ کرو۔ جیسے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ والدین کی وفات کے بعد ان کے دوستوں سے حسن سلوک والدین کے ساتھ صلہ رحمی اور بہت بڑی نیکی ہے۔ اسی بنا پر غالباً حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو عزت و احترام ہم آنحضرت ﷺ کا کرتے تھے، اب اس کا لحاظ ان کے اہل بیت میں رکھو۔

(۳)..... حضرت عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ انہوں

نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو اٹھایا ہوا ہے اور فرما رہے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے مشابہ ہیں، علی رضی اللہ عنہ کے مشابہ نہیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ہنس رہے تھے۔ [صحیح البخاری: رقم: ۳۷۵۰]

(۴)..... جب حضرت عباس رضی اللہ عنہ مسلمان ہوئے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”فوالله لا سلامك يوم أسلمت كان أحب الي من اسلام الخطاب لو أسلم ، ما بي الا قد

عرفت أن اسلامك كان أحب الي رسول الله ﷺ من اسلام الخطاب لو أسلم“

”اللہ کی قسم جس روز آپ اسلام لائے تھے، آپ کا اسلام قبول کرنا مجھے زیادہ محبوب تھا میرے والد خطاب کے

اسلام لانے سے اگر وہ ایمان لے آتے، اس لیے کہ میں جانتا ہوں آپ کا اسلام لانا رسول اللہ ﷺ کو زیادہ محبوب تھا

خطاب کے اسلام لانے سے اگر وہ اسلام لے آتے“۔ [سلسلہ الاحادیث الصحیحة: رقم: ۳۳۴۱]

عہد فاروقی میں قحط پڑتا تو اسی ناطے سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو صلاۃ استسقاء دعا کے

استسقاء کے لئے کہتے اور فرماتے:

”اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا، قَالَ:

فَيَسْقُونَ“

”اے اللہ! (پہلے) ہم اپنے نبی ﷺ کو تیرے لئے وسیلہ بناتے تھے تو تو ہمیں پانی پلا دیتا تھا، اب ہم اپنے نبی کے چچا کو تیرے لیے وسیلہ بناتے ہیں، ہم کو پانی پلا۔ تو اللہ تعالیٰ پانی برسا دیتا تھا“ [صحیح البخاری: رقم: ۳۷۱۰، ۱۰۱۰] محل غور یہ بات ہے کہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت عثمان حضرت علی اور دیگر عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے بہر نوع افضل تھے، لیکن بایں ہمہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں بارش کے لئے وسیلہ بنایا، اس لئے کہ وہ آنحضرت ﷺ کے چچا تھے، بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پہلے خطبہ ارشاد فرمایا اور کہا کہ رسول اللہ ﷺ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اسی طرح سمجھتے تھے جیسے بیٹا باپ کو سمجھتا ہے، اس لیے لوگو! رسول اللہ ﷺ کی اقتدا کرو ان کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں اور انہیں وسیلہ بناؤ۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے:

”عم الرجل صنو أبيه“

”آدمی کا چچا باپ کے مانند ہے“ [سنن ترمذی: رقم: ۳۷۶۱، وغیرہ]

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے وہ دعا بھی ذکر کی ہے جو اس وقت حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کی تھی۔ دیکھئے: [فتح

الباری: ۴۹۷/۲]

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسی حدیث کی شرح کے آخر میں لکھا ہے:

”ويفاد من قصة العباس استحباب الاستشفاع باهل الخير والصلاة واهل بيت النبوة“

”حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے اس قصے سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اہل خیر اور نیک لوگوں سے اور نبی کریم

ﷺ کے اہل بیت سے دعا کروانا مستحب ہے“

اسی طرح شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے بھی حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے دعا کرانے کا واقعہ ذکر کر کے لکھا ہے:

”ولهذا قال الفقهاء: يستحب الاستسقاء بأهل الخير والدين، والافضل أن يكونوا من أهل

بيت النبي ﷺ“

”اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا ہے کہ اہل خیر اور اہل دین سے بارش کی دعا کروانا مستحب ہے اور افضل یہ ہے

کہ وہ نبی کریم ﷺ کے اہل بیت میں سے ہوں“ [اقتضاء الصراط المستقیم: ص: ۳۹۸، طبع الثانیة: ۱۹۵۰ء]

ایک عجیب قصہ ہے کہ شیخ حمزہ بن قاسم بن عبد العزیز بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن عباس بن محمد بن علی بن عبد اللہ بن

عباس بن عبد المطلب (وفات: ۳۳۵ھ) سے دعائے استسقاء کے لیے کہا گیا تو انہوں نے اپنی داڑھی کو پکڑا اور اللہ

تعالیٰ سے یوں دیا کی:

”اللهم انى من ولد ذلك الرجل الذى اشقى بشيئته عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فسقوا، اللهم فاسقنا، فما زال يردد و يتوسل بهذا الوسيلة حتى سقوا“.

”اے اللہ! میں اس شخص کی اولاد میں سے ہوں جس کے بڑھاپے کی بنا پر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے بارش کی دعا کرائی تھی تو انہیں پانی مل گیا تھا۔ اے اللہ! ہمیں بھی پانی پلا۔ یہی دعا بار بار وہ دہراتے رہے اور یہ وسیلہ بناتے رہے، تا آنکہ انہیں پانی مل گیا“ [تاریخ بغداد: ۱۸۲/۸، کرامات الاولیاء، شرح اصول اعتقاد اہل السنة للکائن: ۱۴۶/۹]

اس لئے دوسرے اہل خیر کے ہوتے ہوئے بھی اہل بیت سے دعا کروانا افضل ہے، جیسا کہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ اور یہ اہل بیت کی بہت بڑی فضیلت ہے۔ اس کی صالحیت اگرچہ دوسرے صالحین اور اہل دین سے کم تر ہی کیوں نہ ہو، مگر آنحضرت ﷺ کی قرابت داری کا جو شرف اسے حاصل ہے، وہ سب پر بھاری ہے۔ حضرت وائلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ كِنَانَةَ مِنْ وَلَدِ إِسْمَاعِيلَ، وَاصْطَفَىٰ قُرَيْشًا مِنْ كِنَانَةَ، وَاصْطَفَىٰ مِنْ قُرَيْشٍ بَنِي هَاشِمٍ، وَاصْطَفَانِي مِنْ بَنِي هَاشِمٍ“

”بے شک اللہ تعالیٰ نے اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے کنانہ کو منتخب کیا، کنانہ سے قریش کو منتخب کیا، قریش سے بنو ہاشم کو منتخب کیا اور بنو ہاشم سے میرا انتخاب کیا“ [صحیح مسلم: ۲۲۷۶]

یاد رہے کہ رسول اللہ ﷺ سے ”عدنان“ تک کا نسب نامہ محدثین اور اصحاب سیر کے ہاں متفق علیہ ہے۔ ”عدنان“ سے اوپر حضرت ابراہیم علیہ السلام تک کا نسب نامہ مختلف فیہ ہے۔

آنحضرت ﷺ اور عدنان کے مابین بیس واسطے ہیں اور اکیس پر عدنان ہیں، پھر آنحضرت ﷺ اور کنانہ بن خزیمہ کے مابین تیرہ واسطے ہیں، پھر آنحضرت ﷺ اور قریش تک دس واسطے ہیں۔ ”قریش“ دراصل لقب ہے، اصل نام ”فہر“ ہے۔ پھر آنحضرت ﷺ اور ہاشم کے درمیان دو واسطے ہیں: محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم۔ ہاشم بھی لقب ہے، اصل نام عمرو بن عبد مناف ہے۔ کنانہ، قریش، ہاشم کی تاریخ میں کیا خصوصیات و خدمات تھیں جن کی بنا پر ان کا انتخاب کیا گیا، یہ جاننے کے لئے شائقین سیرت انسائیکلو پیڈیا (طبع دار السلام، لاہور) کی جلد دوم ملاحظہ فرمائیں۔

مقصد یہ تھا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے رسول اللہ ﷺ کا نسب سب سے افضل و اعلیٰ ہے۔ حضرت

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جبریل علیہ السلام سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا:

”قلبت مشارق الارض و مغاربها فلم أدر رجلاً أفضل من محمد ﷺ و لم أرنا أفضل من بيت بنی ہاشم“
 ”میں زمین کے مشرق و مغرب میں پھرا ہوں، میں نے محمد ﷺ سے افضل کسی شخص کو نہیں دیکھا اور بنو ہاشم کے گھر

سے کسی کا گھر افضل نہیں دیکھا“ [المعجم الاوسط للطبرانی: رقم: ۶۲۸۱، دلائل النبوة للبيهقي]

اس کی سند میں موسیٰ بن عبدیہ الزبدی ہے، علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ ضعیف ہے۔ (مجمع الزوائد: ۸/

۲۱۶) مگر علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی ”امالی“ کے حوالے سے لکھا ہے:

”لوائح الصحة ظاهرة“

”اس کے صحیح ہونے کے اشارے ظاہر ہیں“ [التعظيم والمنة: ص: ۴۹]

گویا صحیح مسلم کی حدیث اس کی موید ہے۔ بہر حال آنحضرت ﷺ کا نسب اور آپ کی قرابت داری بہت بڑا شرف و فضل ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے:

”كل سبب و نسب منقطع يوم القيامة الا سببي و نسبي“

”میرے واسطے اور میرے نسب کے علاوہ قیامت کے روز سب واسطے اور نسب ختم ہو جائیں گے“ [مستدرک

حاکم: ۱۴۲۱۳، ۱۵۸، ۱، وغیرہ، الصحیحة: رقم: ۲۰۳۶]

یہی وہ حدیث ہے جس کی بنا پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان کی صاحبزادی حضرت ام کلثوم سے نکاح کا مطالبہ کیا تھا، تاکہ میرا تعلق و واسطہ قیامت کے روز بھی رسول اللہ ﷺ سے قائم رہے۔

(البدایہ: ۸۱/۳) چنانچہ حضرت علی بن حسین زین العابدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت

علی رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی ام کلثوم کا نکاح طلب کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں نے اپنے بھائی جعفر کے بیٹے عبد اللہ کے لیے یہ رشتہ محفوظ کیا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس کا رشتہ مجھ سے کر دیں، اللہ کی

قسم میں اس کی ایسی حفاظت رکھوں گا کہ کوئی دوسرا ایسی حفاظت نہیں رکھ سکے گا۔ اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے

حضرت ام کلثوم کا نکاح ان سے کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ (اسی خوشی میں) مہاجرین کے پاس گئے اور فرمایا: تم مجھے

مبارک باد کیوں نہیں دیتے؟ انہوں نے پوچھا: کس چیز کی مبارک دیں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ام کلثوم

بنت علی، یعنی بنت فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ سے نکاح کی۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ ہر نسب و سبب

قیامت کے دن منقطع ہو جائیں گے سوائے میرے نسب و سبب کے۔ [مستدرک حاکم: ۱۴۲۱۳، سنن سعید بن

کتب انساب میں بھی اس نکاح کا ذکر ہے۔ ملاحظہ ہو: [نسب قریش، کتاب المحبر، جہرۃ انساب العرب، انساب الاشراف وغیرہ] بلکہ شیعوں کی معتبر کتب الکافی، الاستبصار، تہذیب الاحکام وغیرہ میں بھی اس نکاح کا ذکر ہے۔ خطیب الاسلام مولانا محمد صدیق فیصل آبادی رحمہ اللہ نے اس پر ایک مستقل کتاب ”ام کلثوم بنت علی فاروق اعظم کے نکاح میں“ کے نام سے لکھی اور بحث کا حق ادا کر دیا۔

اس ضروری تفصیل کا مقصد بس اتنا ہے کہ ایک تو اس سے آنحضرت ﷺ کے نسبت کی عظمت واضح ہوتی ہے اور دوسری یہ کہ اس میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اس نسب سے جوڑنے کا داعیہ اور آپ کے قرابت داروں کی عزت افزائی اور قدر دانی کا واضح ثبوت ہے۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے آنحضرت ﷺ کی قرابت داری کا احساس رکھتے ہوئے جب مال غنیمت اور مال فے سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حصے مقرر کئے تو اہل بدر کے لیے پانچ ہزار درہم مقرر کیے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی پانچ ہزار دیئے گئے اور ان کے ساتھ حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کو بھی پانچ ہزار دیئے۔ حالانکہ وہ تو غزوہ بدر کے موقع پر پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایسا کیوں کیا، راوی کا بیان ہے:

”لمکانہما من رسول اللہ ﷺ“

”ان دونوں کے اُس مرتبے کی بنا پر جو انہیں رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے حاصل تھا“

علاوہ ازیں ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کے لیے بارہ بارہ ہزار درہم اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے لیے بھی بارہ ہزار درہم حصہ مقرر ہوا۔ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کے لیے چار ہزار، مگر اپنے بیٹے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کے لیے تین ہزار درہم مقرر کیے۔ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ابا جان! اسامہ رضی اللہ عنہ کو ایک ہزار مجھ سے زیادہ کیوں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اسامہ رضی اللہ عنہ کے والد تیرے والد سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کو محبوب تھے۔ [السنن الکبریٰ للبیہقی: ۳۵۰/۱۶، کتاب الاموال لابی عبید: ص: ۲۲۴، السیر: ۱۹۱/۱۳ وغیرہ]

اندازہ کیجئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نظر میں آنحضرت ﷺ سے قرابت داری کا کتنا احساس تھا۔

اسی نوعیت کی ایک بات یہ بھی دیکھئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ منبر پر تشریف فرما تھے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ آئے اور کہنے لگے: میرے باپ کے منبر سے اترے اور اپنے باپ کے منبر پر جائیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرے باپ کا کوئی منبر نہیں۔ پھر انہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو پکڑا اور اپنے پاس بٹھالیا اور جب منبر سے

اترے تو انہیں بھی اپنے ہمراہ گھر لے گئے، پھر پوچھا: یہ بات تمہیں کس نے سکھائی ہے؟ انہوں نے کہا: اللہ کی قسم، کسی نے نہیں سکھائی۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بیٹا کاش تم ہمارے پاس آتے جاتے رہو۔ چنانچہ ایک روز حضرت حسین رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے، مگر وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے جو گفتگو تھے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی دروازے پر کھڑے تھے۔ انہوں نے اجازت طلب کی، مگر انہیں اجازت نہ ملی تو وہ واپس چلے گئے، چنانچہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ بھی ان کے ساتھ واپس چلے گئے، پھر اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان سے ملے تو پوچھا: ”میں نے تمہیں دیکھا نہیں (یعنی کبھی ملے نہیں)۔“ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے کہا: امیر المؤمنین! میں آیا تھا، آپ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مصروف گفتگو تھے۔ عبداللہ رضی اللہ عنہ دروازے پر تھے، وہ واپس گئے تو میں بھی ان کے ساتھ واپس چلا گیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”انت احق بالاذن من ابن عمر، وانما أنت ما تری فی رؤوسنا اللہ، ثم انتم“

”تم عمر کے بیٹے (عبداللہ) سے زیادہ اجازت کے حق دار ہو (یعنی تمہیں اجازت کی ضرورت نہ تھی) اور بلاشبہ جو ہمارے سروں پر (عزت کا تاج) دیکھ رہے ہو، یہ اللہ کی طرف سے ہے، پھر تم اہل بیت کی جانب سے ہے (یعنی اللہ تعالیٰ کے بعد یہ سب سرفرازی تمہارے گھرانے کی برکت سے ہے)“ [تاریخ بغداد: ۱/۱۱۱، تاریخ الثقات للعجلی

مختصر، ص: ۱۹۹، ابن عساکر: ۱/۱۷۵، السیر: ۳/۲۸۵، تہذیب: ۲/۳۴۷، الاصابة: ۲/۱۵۲]

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی سند کو صحیح کہا ہے۔ امام علی رحمہ اللہ نے صحیح سند سے اسے مختصر آذکر کیا ہے جس میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ جب حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے یہ بات کسی نے نہیں سکھائی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”منبر ایبک واللہ، منبر ایبک واللہ“

”اللہ کی قسم منبر تمہارے ابا جان کا ہے، اللہ کی قسم منبر تمہارے ابا جان کا ہے“

اس قصے کا نتیجہ کیا ہے، یہی ناں کہ بیٹے کو تو باپ کے گھر میں آنے کی اجازت چاہئے، مگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے لیے یہ پابندی نہیں۔ وہ جب آئیں بسم اللہ۔ یہ اس لیے کہ آنحضرت ﷺ کے بیٹے ہیں۔

یاد رہے کہ یہ سارا واقعہ دراصل حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی آپ بیٹی ہے، ہم نے تفہیم کے طور پر اسے ایک قصے کی صورت میں نقل کیا ہے۔

جاری ہے.....

کتاب ”چار دن قربانی“ پر اعتراضات کے جوابات

زیر نگی عالیادی

امام بخاری اور شعبہ عن منہال کی روایت:

حدیث طبر کی امام بخاری کے پاس دو سند ہے:

۱۔ ایک ابو بشر والی سند ہے جو نازل ہے۔

۲۔ اور دوسری شعبہ والی سند ہے جو عالی ہے۔

لیکن امام بخاری رحمہ اللہ صحیح بخاری میں موصولاً نازل سند کو ذکر کیا ہے، اور شعبہ والی عالی سند کو تعلقاً ذکر کیا ہے۔ اس پر شیخ سنابلی حفظہ اللہ نے لکھا تھا:

شاید یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح میں منہال کی مسند روایت شعبہ کے طریق سے درج نہیں کی ہے مثلاً (حدیث نمبر: ۵۵۱۵) کے تحت امام بخاری نے منہال بن عمرو کی حدیث طبر کو مسنداً ابو بشر کے طریق سے روایت کیا نہ کہ شعبہ کے طریق سے۔ اس کے بعد شعبہ کی روایت کو تعلقاً ذکر کیا ہے یعنی اسے اصل کتاب کا حصہ نہیں بنایا۔ حالانکہ شعبہ یہ ابو بشر سے زیادہ اوثق ہیں نیز شعبہ کی یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ کے پاس عالی سند سے یعنی صرف ایک واسطے سے ہے اور مسلسل بالسماع ہے جیسا کہ خود انہوں نے اپنی تاریخ (۲۰۶/۱) میں مختصراً روایت کیا ہے۔ جبکہ ابو بشر کی سند نازل ہے یعنی دو واسطوں سے ہے۔ معلوم ہوا کہ شعبہ کی سند سے منہال بن عمرو کی روایت مخدوش اور امام شعبہ کی نظر میں متروک و مردود ہے۔ لہذا جب محض شعبہ ہی کی سند سے منہال کی کوئی روایت ملے گی تو بحکم امام شعبہ متروک و مردود قرار پائے گی۔ (چار دن قربانی کتاب و سنت کی روشنی میں: ص: ۱۹۳)

بلال صاحب کو اس کا کوئی جواب بھائی نہیں دیا تو محض ہوا میں بات کرتے ہوئے اسے غلط بتا کر شیخ محمد بن علی بن آدم اشیبی کی شرح مسلم ۳۳۳/۳۰ کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ اس پورے صفحہ پر شیخ سنابلی حفظہ اللہ کی بات کے خلاف ایک حرف بھی موجود نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

مسألان تتعلقان بهذا الحديث:

(المسألة الأولى): حديث ابن عمر رضي الله عنهما هذا متفق عليه.

(تنبیہ): قال الدارقطنی رحمہ اللہ فی التتبع: وأخرجنا جميعاً حديث أبي بشر، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عمر: لعن من اتخذ شيئاً فيه الروح غرضاً، وهو الصحيح.

(فإن قال قائل): فقد خالفه عدی بن ثابت، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس.

(قيل له): لم يتابع عدی علی قوله، وقد تابع أبا بشر المنهال بن عمرو، وسعيد بن عمرو، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عمر، فالحكم لهم علی عدی، وحديث عدی وهم، واللّه أعلم. انتهى كلام الدارقطنی.

قال الجامع عفا اللّٰه عنه: حاصل ما أشار إليه الدارقطنی رحمہ اللّٰه أن المحفوظ في هذا الحديث أنه من مسند ابن عمر رضی اللّٰه عنهما، لا من مسند ابن عباس رضی اللّٰه عنهما، كما تقدّم ذلك في الرواية التي قبله، وذلك لمخالفة عدی بن ثابت لأبي بشر في ذلك، ولم يوجد لعدی فيه متابع، بخلاف أبي بشر، فقد تابعه فيه المنهال بن عمرو، وسعيد بن عمرو، كلاهما عن سعيد بن جبیر، عن ابن عمر، فظهر بهذا أن عدیاً وهم فيه.

ولم يتكلم الحافظ في الفتح بشيء من هذا، بل ظاهره أنه يرى صحّة الطريقتين، كونه من مسند ابن عمر، كما هو متفق عليه، وكونه من مسند ابن عباس، كما عند مسلم حيث بين من وصل الطريقتين، وسكت علی ذلك، لكن صنيع البخاری رحمہ اللّٰه يقوى ما قاله الدارقطنی، حيث قال بعد ذكر طريق أبي بشر ما نصّه: تابعه سليمان، عن شعبة، عن المنهال، عن سعيد، عن ابن عمر.....، ثم قال: وقال عدی عن سعيد: عن ابن عباس، فقد قوی طريق أبي بشر بالمتابعة، وأشار إلى تفرّد عدی، بلا متابع، فتأمله بالإمعان، واللّٰه تعالی أعلم. [البحر المحيط الشّحاج فی شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج: ۳۰۳/۳۳]

اب کوئی خوردین لگا کر بھی دیکھے گا تو اس پورے صفحہ میں ایک حرف بھی ایسا نظر نہیں ملے گا جو شیخ سنابل حفظہ اللہ کی بات کے خلاف ہو۔

دوسری وجہ:

اس کی سند میں المنهال بن عمرو ہے، اور اس نے ابن عباس رضی اللّٰه عنہ سے ایسی بات نقل کیا ہے جو ابن عباس رضی اللّٰه عنہ سے ثابت شدہ روایت یعنی چار دن قربانی والے قول کے خلاف ہے، چونکہ منہال صدوق ہے اور اس کے حافظ

پر جرح ہے اس لئے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت شدہ قول کے خلاف اس کی روایت قطعاً مقبول نہیں ہے۔

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے چار دن قربانی کا ثبوت ملاحظہ کریں:

امام ابن کثیر رحمہ اللہ (م ۷۷۴) فرماتے ہیں:

قال الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس: ”الأيام المعلومات: يوم النحر وثلاثة أيام بعده“

ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا: ”کہ ایام معلومات سے مراد یوم النحر اور اس کے بعد کے تین دن ہیں“ [تفسیر ابن

کثیر: ۴۱۶/۵ و سندہ صحیح]

اس کی سند صحیح ہے، کیونکہ حکم نے مقسم کی روایات مقسم کی کتاب سے نقل کی ہیں۔

امام شعبہ بن حجاج (م ۱۶۰) فرماتے ہیں:

”سمع الحكم من مقسم أربع أحاديث عزم الطلاق والوتر والصيد وحديث القنوت قنوت

عمر السورتين، وحديث الحائض عن عبد الحميد والباقي كتاب“

”حکم نے مقسم سے چار احادیث، حدیث عزم طلاق والوتر، والصيد، حدیث قنوت، حدیث حائض، سنی ہیں اور باقی

کتاب سے روایت ہے“ [المعرفة والتاريخ: ۵۸۴/۲، و سندہ صحیح]، نیز دیکھئے: [معرفة علوم الحديث

للحاکم: ص: ۱۶۴]

امام احمد رحمہ اللہ کے شاگرد امام ابوداؤد فرماتے ہیں:

قلت لأحمد: رواية الحكم، عن مقسم عن أخذہ؟ قال: يقولون: عن كتاب

میں نے امام احمد سے کہا: حکم نے مقسم کی احادیث کس سے نقل کی ہے؟ امام احمد نے کہا: اہل علم کا کہنا ہے کہ کتاب

سے۔ [مسائل أحمد رواية أبي داؤد السجستاني: ص: ۴۴۶]

محدثین کے اقوال سے معلوم ہوا کہ حکم نے یہ روایت مقسم کی کتاب سے ہی نقل کی ہے، اس لئے سنداً صحیح ہے۔

اور حکم کی کتاب سے ہی امام ابن کثیر رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے۔ جیسا کہ امام ابن کثیر رحمہ اللہ اس تفسیر میں یہ عام

معمول ہے کہ وہ کسی روایت کو کتاب سے نقل کرتے ہیں تو مؤلف کی سند کے ساتھ نقل کرتے ہیں۔

نیز امام ابن حزم رحمہ اللہ نے بھی یہ روایت مقسم کی کتاب سے نقل کیا ہے، اور مقسم تک انہوں نے جو سند ذکر کی ہے

وہ نسخہ و کتاب کی سند ہے۔

امام ابن حزم رحمہ اللہ (م ۴۵۶) فرماتے ہیں:

”وقول رابع وهو أن التضحية يوم النحر وثلاثة أيام بعده: روينا من طريق محمد بن المشنى نا عبيد الله بن موسى نا ابن أبي ليلى عن الحكم بن عتيبة عن مقسم عن ابن عباس قال: الأيام المعلومات: يوم النحر، وثلاثة أيام بعده: هكذا في كتابي ولا أدري لعله وهم، والله أعلم“

”چوتھا قول یہ ہے کہ قربانی یوم النحر اور اس کے بعد تین دن تک ہے، اسے ہم نے ”محمد بن المشنى نا عبيد الله بن موسى نا ابن أبي ليلى عن الحكم بن عتيبة عن مقسم عن ابن عباس“ کے طریق سے روایت کیا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا: ایام معلومات یوم النحر اور اس کے بعد تین دن ہیں، میری کتاب میں ایسے ہی ہے اور مجھے نہیں معلوم شاید یہ وہم ہو۔ واللہ اعلم“ [المحلی لابن حزم: ۴۱۶]

شیخ سنابلی نے مقسم کی روایت کے لئے المحلی کے جس مقام کا حوالہ دیا ہے وہاں پر ابن حزم رحمہ اللہ نے یہ صراحت نہیں کی ہے کہ انہوں نے کتاب سے نقل کیا، اس لئے شیخ حفظہ اللہ نے اس کی سند کو صحیح نہیں کہا تھا۔ دیکھئے: (چاردن قربانی کتاب و سنت کی روشنی میں: ص: ۱۳۰)

لیکن راقم الحروف نے جہاں سے نقل کیا ہے وہاں امام ابن حزم رحمہ اللہ نے صراحت کر دی ہے کہ یہ روایت انہوں نے کتاب سے درج کی ہے۔ اور کتاب سے مراد مقسم کا تفسیری نسخہ یعنی وہ کتاب ہے جس میں انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تفاسیر روایت کی ہے، اس لئے اس سے نیچے کی سند میں ضعف سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ ضعف والی سند کتاب کی سند ہے، جو محض زینت کے لئے اور اصل کتاب ثابت ہے۔

مقسم کے تفسیری نسخہ کے بارے میں عطیہ بن نوری آل خلف الفقیہ لکھتے ہیں:

”خلاصة الحكم على هذه النسخة، من خلال ماتقدم من أثناء سرد الأسانيد إلى كل طريق من الطرق التي مضت يتبين لك أنها صحيحة، أو حسنة، أو ما يتجاوز عن مثله في نسخه التفسير، ويبقى الجزء الآخر من الإسناد حسن إلى ابن عباس لحال أصل النسخة مقسم بن بجرة فهو صدوق في الرواية كما تقدم“

”اس نسخہ پر حکم کا خلاصہ، گزشتہ سطور میں تمام طرق کی تمام اسانید کو پیش کرنے کے بعد آپ کے لئے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ یہ نسخہ صحیح یا حسن یا دیگر تفسیر نسخوں جیسا ہے، اور اس سند کا آخری حصہ ابن عباس رضی اللہ عنہ تک حسن ہے، کیونکہ اصل نسخہ مقسم بن بجرہ کا ہے اور یہ روایت میں صدوق ہیں جیسا کہ گزرا“ [أسانيد نسخ التفسير: ص: ۴۸۶]

اس بات پر بھی غور کریں کہ امام ابن حزم رحمہ اللہ نے یہاں جو آثار صحابہ پیش کئے ہیں ان سب کی سندوں پر بحث

کیا ہے اور جس میں بھی ان کو ضعف ملا اسے واضح کر دیا ہے، اس سند پر کوئی اعتراض نہیں کیا ہے، جبکہ اس میں ابن ابی لیلیٰ موجود ہیں جن کے سبب ماقبل میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے ایک اثر کو انہوں نے ضعیف قرار دیا، لیکن یہاں اس راوی کے سبب اس سند پر کوئی اعتراض نہ کیا۔ بلکہ سند سے ہٹ کر یہ کہا کہ:

”هكذا في كتابي ولا أدري لعله وهم، والله أعلم“

”میری کتاب میں ایسے ہی ہے اور مجھے نہیں معلوم شاید یہ وہم ہو واللہ اعلم“

لیکن ظاہر ہے کہ محض گمان سے وہم ثابت نہیں ہوگا اسی لئے امام ابن حزم رحمہ اللہ نے بھی بالجزم یہ فیصلہ نہیں کیا بلکہ لاعلمی کا اعتراف کیا ہے۔

غور کرنے کی بات ہے جب سند میں ہی ضعیف راوی موجود ہے تو ابن حزم کو وہم کا گمان کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ وہ سند ہی کی تضعیف کر دیتے، لیکن انہوں نے ایسا اس لئے نہیں کیا کیونکہ یہاں سند ایک اضافی چیز ہے اور اصل کتاب ہی ان کے پاس موجود ہے۔

”كتاب السنة لعبد الله بن أحمد“ ایک معروف کتاب ہے، لیکن اس کتاب کی سند کے رواۃ محمد بن الحسن بن سلیمان السمسار اور محمد بن ابراہیم بن خالد الہروی کا ترجمہ کہیں نہیں ملتا، اس کے باوجود حافظ زبیر علی زئی صاحب نے اس کتاب سے حجت پکڑی اور اس کی کئی روایت کو صحیح کہا ہے۔ مثلاً دیکھئے: [فتاویٰ علمیہ: ج: ۱، ص: ۳۱، ترجمہ القراء

ة خلف الإمام للبخاری: ص: ۱۹۹، مقالات: ج: ۱، ص: ۱۷۰، مقالات: ج: ۲، ص: ۲۸، مقالات: ج: ۴، ص: ۷۸]

زبیر علی زئی صاحب کے کسی بھی اصول سے ان دونوں راویوں کی توثیق ثابت نہیں ہوتی ہے پھر بھی انہوں نے اس کتاب کو صحیح مانا ہے۔

اسی طرح مقسم کی کتاب بھی صحیح ہے۔

ثابت ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے چاردن قربانی کا قول ہی صحیح ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی نظر میں بھی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے چاردن قربانی کا قول ثابت ہے۔ دیکھئے: (چاردن قربانی کتاب وسنت کی روشنی میں: ص: ۱۲۸ تا ۱۲۹)

امام ابن ابی حاتم کی نظر میں بھی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے چاردن قربانی کا قول ثابت ہے، دیکھئے: (چاردن قربانی کتاب وسنت کی روشنی میں: ص: ۱۲۹ تا ۱۳۰)

لہذا جب ابن عباس رضی اللہ عنہ سے چاردن قربانی کا قول ثابت ہے تو منہال بن عمرو جو صدوق ہے اس کا ابن

عباس رضی اللہ عنہ سے تین دن قربانی کا قول نقل کرنا غلط ہے۔

نیز منہال بن عمرو صدوق ہونے کے ساتھ ساتھ متکلم فیہ بھی ہے کیونکہ اس کے حفظ پر جرح ہوئی ہے۔

اب اس سلسلے میں مزید کچھ کہنے کی ضرورت تو نہیں ہے، لیکن بلال صاحب نے منہال سے متعلق بہت غلط طریقے سے جو کچھ پیش کیا ہے، اس کا جائزہ ملاحظہ ہو۔

شیخ سنابلی حفظہ اللہ نے لکھا کہ منہال کو ضعفاء کے مؤلفین نے اپنی ضعفاء والی کتب میں ذکر کیا ہے۔

اس پر بلال صاحب شیخ سنابلی کی دوسری جگہ سے یہ وضاحت نقل کرتے ہیں کہ محض ضعفاء والی کتب میں ذکر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ضعفاء کے مؤلفین کی نظر میں وہ راوی ضعیف ہے۔ (چاردن قربانی؟ ص: ۳۶)

اس کے بعد بلال صاحب لکھتے ہیں:

محترم سنابلی صاحب منہال بن عمرو کے بارے میں یہ لکھ کر کہ ضعفاء کے مؤلفین نے انہیں ضعفاء میں ذکر کیا ہے، کیا تاثر دینا چاہتے ہیں؟ (چاردن قربانی؟ ص: ۳۶)

یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ بعض ائمہ نے اس پر کلام کیا ہے۔ امید ہے کہ سمجھ گئے ہوں گے۔

شیخ سنابلی نے یہ نہیں کہا ہے کہ منہال کو ضعفاء کے مؤلفین نے ضعفاء میں ذکر کیا ہے، اس لئے محض اس ذکر کی وجہ سے وہ خود ضعفاء کے مؤلفین کی نظر میں بھی ضعیف ہے۔ بلکہ شیخ سنابلی نے یہ بتانا چاہا ہے کہ اس پر بعض ائمہ کا کلام ہے اسی لئے ضعفاء کے مؤلفین نے اسے ضعفاء میں ذکر کیا ہے۔ دونوں باتوں کا فرق سمجھیں اور خلط ملط نہ کریں۔

بلال صاحب ابن حزم کے کلام متکلم فیہ کے بارے میں یہ بتانا چاہا ہے کہ یہ غیر مفسر ہے۔ (چاردن قربانی؟ ص: ۳۷)

حالانکہ دوسری جگہ ابن حزم رحمہ اللہ نے تفسیر کردی ہے مثلاً ایک جگہ کہا ہے کہ ”لیس بالقوی“ یہ القوی نہیں ہے اور اس سے مراد حافظہ پر جرح ہوتی ہے، لیکن اس درجہ کی جرح نہیں ہوتی ہے کہ راوی ضعیف ہو، بلکہ ثقاہت میں درجہ کاملہ کی نفی ہوتی ہے۔

بلال صاحب نے شیخ سنابلی کا ایک اقتباس نقل کیا جس میں ہے کہ ”لیس بالقوی“ کو غیر قادح جرح بتاتے ہوئے یہ کہا گیا ہے کہ اس سے حافظہ پر معمولی جرح مراد ہوتی ہے۔

پھر اس اقتباس کو نہ جانے کس عقل و منطق سے یہاں تضاد بتانے کے لئے پیش کیا ہے، حالانکہ یہاں بھی شیخ سنابلی نے منہال کے بارے میں ”لیس بالقوی“ سے متعلق بھی وہی بات کہی ہے، یعنی اسے قادح مطلب ضعیف ثابت کرنے والی جرح مراد نہیں بلکہ حافظہ کی معمولی جرح مراد لی ہے۔ یہ دونوں تو ایک ہی باتیں ہیں ان میں تضاد کہاں ہے؟

بلال صاحب آگے لکھتے ہیں کہ:

ایک راوی کے بارے میں امام ابن عدی نے ”لیس بالقوی فی الحدیث“ کہا اس کے باوجود سنابلی صاحب لکھتے ہیں: معلوم ہوا اس سند کے تمام رواۃ ثقہ ہیں والحمد للہ (یزید بن معاویہ: ص: ۶۳۴، ۶۳۵) (چاردن قربانی؟ ص: ۳۷) صرف اتنی بات پڑھ کر سادہ لوح قاری کو یہ لگے گا کہ اس راوی کے بارے میں صرف ابن عدی کا قول ”لیس بالقوی فی الحدیث“ ہے اس کے باوجود بھی اسے ثقہ کہہ دیا گیا۔

حالانکہ اسے ثقہ اس لے کہا گیا ہے کیونکہ دیگر محدثین نے اس کی زبردست توثیق کر رکھی ہے اور بعض نے تو تاکید کے ساتھ توثیق کی ہے۔ ابن معین نے ”ثقة ثقة ثقة“، تین بار دہرا کر پوری تاکید سے ثقہ کہا ہے۔

امام ابن الجوزی، یاقوت الحموی، امام صفدی نے بھی ثقہ کہا ہے۔

اور یوسف تغری نے ”کان اماما عالما حافظ ثقة“ کہا ہے۔

ان تمام اقوال کو شیخ سنابلی نے نقل کرنے کے بعد آخر میں ابن عدی کا قول پیش کر کے اس کے مفہوم کی وضاحت کی ہے پھر اسے ثقہ لکھا ہے، دیکھئے: (یزید بن معاویہ: ص: ۶۳۳ تا ۶۳۵)

بلال صاحب نے آگے ابن حزم کی جرح کی بنیادوں پر بات کی ہے ایک جگہ نقل کرتے ہیں:

ابن حزم نے کہا: ”لیس بالقوی، ترکہ شعبة“ (چاردن قربانی؟ ص: ۳۸)

سب سے پہلی بات تو یہ کہ امام ابن حزم کے پورے الفاظ یہ ہیں:

”لیس بالقوی ترکہ شعبة وغیرہ“

”منہال بن عمرو القوی نہیں ہے اسے شعبة وغیرہ نے ترک کر دیا ہے“ [الفصل فی الملل والأهواء والنحل: ۵۷/۴]

یہاں بلال صاحب نے آخر سے وغیرہ کا لفظ اڑا دیا۔

دوسری بات یہ کہ بلال صاحب نے یہ بتانا چاہا ہے کہ امام شعبة کے ترک کو بنیاد بنا کر ابن الحزم نے اسے ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

یہ بالکل غلط ہے کیونکہ ”لیس بالقوی“ خود امام ابن حزم کا اپنا کلام ہے جو کہ ناقد اور جرح و تعدیل میں مجتہد امام

ہیں، اور اس کے بعد ”ترک شعبة“ کے حوالے میں انہوں نے امام شعبة کا بھی موقف ساتھ ساتھ بتانا چاہا ہے اور امام شعبة کے علاوہ سے بھی ترک کی بات نقل کی ہے، اگر ابن حزم امام شعبة وغیرہ کے ترک کو بنیاد بنا کر یہاں جرح کرتے تو اسے متروک قرار دیتے نہ کہ ”لیس بالقوی“ کہتے، کیونکہ بقول امام ابن حزم جب امام شعبة اور ان کے

ساتھ دیگر ائمہ نے بھی اسے ترک کر دیا تو اس پر اعتماد کا نتیجہ اس کو متروک بتلانا ہو گا نہ کہ ”لیس بالقوی“ ثابت ہوا کہ یہ امام ابن حزم رحمہ اللہ کا اپنا نفاذ ہے، یہی وجہ ہے کہ ہر جگہ ابن حزم نے شعبہ وغیرہ کے ترک کا حوالہ نہیں دیا بلکہ صرف اپنا نفاذ ہی پیش کرنے پر اکتفاء کیا ہے، مثلاً ایک جگہ کہا:

”المنہال بن عمرو، ولیس بالقوی“ [المحلی لابن حزم: ۴۲/۱]

اور امام شعبہ کے کلام پر بات ہو چکی ہے۔

آگے بلال صاحب نے امام ابن حزم کی طرف سے مغیرہ بن مقسم کی جرح نقل کرنے کا حوالہ دیا، اس کا بھی یہی معاملہ ہے کیونکہ یہ جرح تو منہال کو ساقط العدا لیت قرار دیتی ہے، جبکہ ابن حزم نے منہال پر ایسی جرح کی ہی نہیں ہے۔ ابن الجوزی نے اسے ضعفاء میں ذکر کیا جو اس بات کی دلیل ہے کہ بعض اہل علم نے اس پر کلام کیا ہے یعنی یہ متکلم فیہ ہے۔

نیز ابن الجوزی رحمہ اللہ نے دوسری کتاب میں ”المنہال بن عمرو عن سعید بن جبیر عن ابن عباس“ ہی کے طریق سے مروی روایت کو ضعیف قرار دیتے ہوئے اس پر ابن معین اور ابن حبان کا کلام پیش کیا ہے۔ اس پر بلال صاحب فرماتے ہیں کہ ابن معین اور ابن حبان کا یہ کلام ثابت نہیں ہے۔

لیکن بلال صاحب کو کون سمجھائے کہ یہ آپ کے نزدیک ثابت نہیں ہے، لیکن ابن الجوزی نے تو اس سے حجت پکڑی ہے اور اس کی بنا پر منہال کی روایت کی تضعیف کی، جس سے پتہ چلا کہ ابن الجوزی کی نظر میں منہال ضعیف ہے۔

آپ کے نزدیک ثابت نہ ہونے سے امام ابن الجوزی کا موقف تبدیل نہیں ہو جائے گا، آپ ابن الجوزی کی تضعیف سے سو بار اختلاف کر سکتے ہیں لیکن ان کی طرف تضعیف کی نسبت سے انکار ناممکن ہے۔ بلال صاحب نے آگے کہا ہے کہ خود ابن الجوزی نے ضعفاء میں ابن معین سے توثیق نقل کی ہے۔ ٹھیک ہے لیکن ابن الجوزی نے علل میں توثیق پر اعتماد نہیں کیا بلکہ تضعیف پر اعتماد کر کے خود بھی تضعیف کی ہے۔ اس لئے ابن الجوزی کی تضعیف کا انکار کسی بھی طرح نہیں کیا جاسکتا۔

یاد رہے کہ ابن معین سے یہ بات ثابت ہے کہ وہ منہال کے درجہ کو گھٹاتے تھے، امام مزنی نے ابن معین کے شاگرد المفصل الغلابی سے نقل کیا:

”وکان یحیی بن معین یضع من شأن منہال بن عمرو“ [تہذیب الکمال للمزی: ۵۷۱/۲۸]

ظاہر ہے یہ نقل سوالات المفصل الغلابی سے ہے۔

آگے بلال صاحب کہتے ہیں کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا ”ربما وہم“ والا کلام بھی بلا دلیل ہے۔ (چاردن قربانی..... ص: ۴۰)

پھر اس کے بعد یہ کہتے ہیں کہ ابن حجر رحمہ اللہ نے ہدی الساری میں یہ کہا ہے کہ ان پر بلا حجت کلام کیا گیا ہے۔ لیکن ہدی الساری ہی سے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے قول بلا حجت کی تشریح بھی ہو جاتی ہے، ایک جگہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”القسم الثانی فیمن ضعف بأمر مردود کالتحامل أو التعتن أو عدم الاعتماد علی المضعف لکونہ من غیر أهل النقد و لکونہ قليل الخبرۃ بحديث من تکلم فیہ أو بحالہ أو لتأخر عصرہ ونحو ذلک ویلتحق بہ من تکلم فیہ بأمر لا یقدح فی جمیع حدیثہ کمن ضعف فی بعض شیوخہ دون بعض و کذا من اختلط أو تغیر حفظہ أو کان ضابطاً لکتابہ دون الضبط لحفظہ فإن جمیع هؤلاء لا یجمل إطلاق الضعف علیہم بل الصواب فی أمرہم التفصیل“

”دوسری قسم ان کی ہے جن کو ضعیف کہنے کی بنیاد مردود ہوتی ہے جیسے متحامل یا متشد یا غیر ناقد نے جرح کی ہو، یا لا علم نے جرح کی جس کو راوی کی حدیث، اس کی حالت وغیرہ کی خبر نہ ہو یا وہ بعد کے زمانہ کا ہو وغیرہ، اسی میں وہ تضعیف بھی شامل ہے جس سے راوی کی تمام احادیث پر قدح لازم نہیں آتی مثلاً جسے اس کے صرف بعض شیوخ میں ضعیف کہا گیا ہو، یا جس پر اختلاط یا تغیر حفظ کی جرح ہو، یا جو اپنی کتاب میں ضابط ہے مگر چہ حفظ میں اس کا ضبط کمزور ہو، ایسے تمام رواۃ پر مطلق ضعیف کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان کے معاملے میں تفصیل ہے“ [ہدی الساری لابن حجر: ص: ۴۶۰]

یہاں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ مردود جرح یعنی بلا حجت کلام میں متشد وغیرہ کی جرح کے ساتھ ساتھ ایسی جروح کو بھی شمار کیا ہے جو اختلاط وغیرہ سے متعلق ہوں، اور آخر میں کہا کہ اس سے مطلق تضعیف نہیں ہو سکتی بلکہ اس میں تفصیل کی جائے گی۔

اس سے ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام بلا حجت کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے کہ اس سے مراد ایسا کلام ہے جو راوی کی مطلق تضعیف میں حجت نہیں ہے، لیکن اس کے درجہ ثقات کو طے کرنے میں ایسا کلام حجت ہے، اسی لئے ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب میں منہال کا جب درجہ متعین کیا تو ان پر کئے گئے کلام کو بنیاد بنا کر انہیں ثقہ کے درجے سے گرا کر صدوق کے درجے پر رکھا اور ان پر ”ربما وہم“ کی جرح کی۔

بلال صاحب نے سکوت حافظ ابن حجر سے متعلق یہ کہا ہے کہ یہ سکوت حدیث کے صحیح ہونی کی دلیل نہیں ہے۔ لیکن پیچھے آپ دیکھ چکے ہیں کہ جب حجیہ بن عدی سے متعلق ابن حجر رحمہ اللہ سے ثابت کیا گیا کہ انہوں نے ضعیف شمار کیا ہے، تو بلال صاحب نے سکوت ابن حجر رحمہ اللہ کی آڑ لی، جسے خود حجت نہیں مانتے۔ اگر واقعی بلال صاحب کی نظر میں سکوت ابن حجر کی کوئی حیثیت نہیں ہے تو اپنی دلیل کے غلط ہونے کو سکوت ابن حجر کا حوالہ دے کر نہیں بچا سکتے۔ اس طرح کا جواب الزاماً تب دیا جاتا ہے، جب جواب دینے والا بھی اس سے متفق ہو، لیکن اگر متفق نہ ہو تو الزامی جواب صرف الزام کے لئے ہوتا، اپنے دلیل کے اثبات کے لئے نہیں ہوتا۔

دوسری بات یہ کہ شیخ سنابلی نے کہیں پر بھی نہیں کہا ہے کہ جس حدیث پر ابن حجر سکوت کریں وہ حدیث سب کے نزدیک صحیح ہوتی ہے، بلکہ تصحیح کی بات صرف ابن حجر رحمہ اللہ تک کہی ہے، اس لئے دلائل کی روشنی میں دوسرے اہل علم اختلاف کر سکتے ہیں۔

شیخ ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ نے جہاں ابن حجر کے سکوت سے استدلال کی تردید کی ہے وہاں دلائل سے اس سند کا ضعیف ہونا ثابت کیا ہے۔ لیکن بلال صاحب نے ابن حجر رحمہ اللہ کے سکوت والی سند کی تضعیف پر کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ وہ سند موجود ہی نہیں ہے۔ اس لئے بلال صاحب ابن حجر رحمہ اللہ پر اعتماد نہ کریں تو یہ ان کی مرضی ہے کہ لیکن وہ بغیر دلیل کے ابن حجر رحمہ اللہ کی تغلیط نہیں کر سکتے۔

ابن حزم نے ابن ابی شیبہ کے طریق سے جو سند ذکر کی ہے ضروری نہیں ہے کہ وہی سند ابن حجر رحمہ اللہ کے پیش نظر رہی ہے کیونکہ ابن ابی شیبہ نے کئی جگہ ایک ہی اثر کو متعدد سندوں سے نقل کیا ہے۔

جہاں تک بیہقی کی طلحہ بن عمرو والی روایت ہے تو خود حافظ زبیر علی زئی صاحب نے بھی اس کی ایک روایت کو ”اسنادہ ضعیف“ کہا ہے۔ دیکھیے: [انوار الصحیفہ ضعیف سنن ابن ماجہ: حدیث نمبر: ۲۷۰۹، ص: ۴۷۷]

ایک دوسری جگہ اس کی روایت کو شواہد کی روشنی میں صحیح کہا ہے۔ دیکھئے: [سنن ابن ماجہ: مطبوعہ دار السلام، حدیث نمبر: ۱۸۶۳]

اور اسے انوار الصحیفہ میں نقل نہیں کیا ہے۔

طلحہ بن عمرو کی روایت چونکہ صحیح ثابت ہو چکی ہے اس لئے اسے ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے بلکہ شواہد کی روشنی میں اسے صحیح کہنا بھی درست ہے جیسا کہ حافظ زبیر علی زئی صاحب نے بھی اس کی روایت کو شواہد کی روشنی میں صحیح کہا ہے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ سے سوال ہوا کہ:

”فی ارواء الغلیل رایت فی بعض المواضع ذکرتم حدیثا فیہ رجل متروک او کذاب ، قلت قد علمنا صحۃ حدیثہ ، و ذکرتموہ شاهدا ، فهل المتروک و الکذاب ممکن اذا تاكدنا من صحۃ حدیثہ بروایتہ فی اماکن اخری نخرج حدیثہ ویقال وان کان کذابا الا ان حدیثہ صحیح ؟“

”ارواء الغلیل میں بعض مقامات پر میں نے دیکھا ہے کہ آپ نے ایک حدیث ذکر کیا ہے جس میں متروک یا کذاب راوی ہے، پھر آپ نے کہا کہ ہم کو اس حدیث کی صحت معلوم ہوگئی، اور آپ نے اسے شاہد کے طور پر ذکر کیا، تو کیا متروک اور کذاب کے بارے میں ممکن ہے کہ جب ہمیں اس کی حدیث کی صحت کا یقین ہو جائے دوسری جگہ اس حدیث کے مروی ہونے کے سبب تو ہم اس کی حدیث ذکر کریں، اور یہ کہا جائے کہ یہ گرچہ کذاب ہے لیکن اس کی حدیث صحیح ہے؟“

تو علامہ البانی رحمہ اللہ نے جواب دیا:

”وما المانع ؟ اذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم يقول في الحديث الصحيح: صدقك وهو كذوب فهو مهما كان شانہ خير من ذاك الشيطان الكذوب“

”اس سے کیا چیز مانع ہے؟ جب کہ اللہ کے رسول ﷺ نے صحیح حدیث میں (شیطان کے بارے میں کہا) اس نے سچ بولا ہے لیکن یہ جھوٹا ہے، تو ایسا راوی کیسی بھی حالت والا ہو اس جھوٹے شیطان سے تو بہتر ہی ہے“ [الدرر فی مسائل المصطلح والأثر: ص: ۲۳، ۲۴]

بلال صاحب نے بعض اہل علم سے یہ نقل کیا ہے کہ ضعیف حدیث لے کر صحیح حدیث کو معلول نہیں ٹھہرایا جائے گا۔ لیکن یہاں ضعیف روایت نہیں بلکہ صحیح روایت کی بنیاد پر منہال کی روایت کی تضعیف کی گئی ہے۔ کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے چاردن قربانی کا قول ثابت ہے۔

بلال صاحب نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ شیخ سنابلی نے اصول حدیث کی رو سے تمام صحابہ سے چاردن قربانی کے قول کے ثبوت کا انکار کیا ہے، جبکہ شیخ سنابلی حفظہ اللہ کی بات بعض صحابہ سے متعلق ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ سے چاردن قربانی کا قول ان کی نظر میں ثابت ہے انہوں نے ایک جگہ لکھا ہے:

اتنی ساری سندوں سے اس بات کا منقول ہونا اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا بذریعہ سکوت ابن ابی شیبہ والی روایت کی تصحیح کرنا ظاہر کرتا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہی بات ثابت ہے۔ (چاردن قربانی کتاب وسنت کی روشنی میں: ص: ۲۰۱)

جاری ہے.....

رشوت اور اس کی مروجہ شکلیں

عبدالکریم رواب علی سنابلی

مذہب اسلام نے انسانیت کی بقا اور حصول رزق کی خاطر ایسے ضوابط متعین کیے ہیں جس پر عمل پیرا ہو کر ہر طبقہ خوشحال اور معاشرہ پر امن زندگی گزار سکتا ہے۔ لیکن جب انسان قوانین کی خلاف ورزی کرتا ہے، سردمہری کا شکار ہو کر حلال و حرام کے قیود کی زنجیروں کو توڑ کر، قناعت پسندی کے اصولوں کو تار تار کر کے حرام خوری اور رشوت خوری میں ڈوب جاتا ہے تو پھر معاشرہ ظلم و بربریت، سفاکیت اور پامالی حقوق کے ایسے دلدل میں دھنستا چلا جاتا ہے جہاں سے واپس نکلنا محال ہو جاتا ہے اور ہر فرد کی ہنستی زندگی بے رونق ہو جاتی ہے چونکہ ایسی صورت میں اہل حق کو اس کا حق نہیں ملتا ہے اور عدلیہ و محاکم رشوت کے جال میں پھنس کر ظالموں کی مدد کر کے مظلوموں پر مزید ظلم کے راستے ہموار کر دیتے ہیں۔ ایک مظلوم کی صدا بجاتی ہے اور تمام شعبہ جات میں اسے ٹھوکریں کھانی پڑتی ہے۔

رشوت لغوی اعتبار سے: ہر وہ چیز جو کسی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے دیا جائے، اس کی جمع رُشا ہے۔ [الفائق فی

غریب الحدیث: ۶۰/۲]

ابن اثیر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ رشوت کی اصل یہ رشا ہے جس کا مطلب ڈول ہے جس کے ذریعہ کنویں کے پانی تک

پہنچا جاتا ہے۔ [النهاية فی غریب الحدیث ولأثر: ۲۲۶/۲]

رشوت شرعی اعتبار سے: ”ما يعطى لابطال حق أو لاحتقاق باطل“ ”حق کو باطل یا باطل کو حق ثابت کرنے کے لئے جو دیا جائے اسے رشوت کہتے ہیں“ [المطلع: ۲۱۸] گویا انسان اگر اپنے حق کے حصول کے لیے مال خرچ کرتا ہے تو اس کا اطلاق رشوت پر نہیں ہوگا۔

رشوت کا حکم: رشوت کا شمار گناہ کبیرہ میں ہوگا، یہ حرام عمل ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ أَكْأَلُونَ لِلْسُحْتِ﴾ ”باطل کر مزے لے کر سننے والے اور رشوت خور اگر آپ ﷺ کے پاس آئیں تو آپ کو اختیار ہے کہ ان کے فیصلے کریں یا نہ کریں“ [المائدہ: ۴۲]

حسن اور سعید بن جبیر کا قول ہے کہ ”سحت“ سے مراد رشوت ہے۔ دوسری آیت ہے: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ ”ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھایا کرو اور نہ ہی حاکموں کو رشوت دے کر کسی کا کچھ مال ظلم سے اپنایا کرو حالانکہ تم

جانتے (کہ یہ غلط ہے)“ [البقرة: ۱۸۸]

گویا اس آیت کریمہ سے پتہ چلتا ہے کہ اپنے دعوے کے باطل ہونے کا علم رکھتے ہوئے لوگوں کی جائیداد پر قبضہ کرنے کی خاطر جھوٹے مقدمات بنا کر جھوٹے گواہوں کو حاضر کر کے ناجائز طریقے سے حکام کو چکر دے کر اپنے دعوؤں کو ثابت نہ کریں۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَعْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالْمُرْتَشِي وَالْمُرْتَشِي“ ”رشوت لینے اور دینے والے پر آپ ﷺ نے لعنت بھیجی ہے“ [سنن ابی داؤد: ۳۵۸۰، صحیح]

دور حاضر میں معاشرہ کا ایک سرسری جائزہ لیا جائے تو بہت سی شکلیں موجود ہیں جن پر بلاشبہ رشوت کا اطلاق لازم آتا ہے۔ چند مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) زکوٰۃ وصولی اور رشوت: مدارس و مکاتب کے ذمہ داران کسی صاحب کو زکوٰۃ وصولی کے لئے کچھ اجرت متعین کر کے لوگوں کے پاس بھیجتے ہیں، یہ صاحب شہر پہنچ کر خوب دلجمعی کے ساتھ زکوٰۃ و خیرات کی وصولی کرتے ہیں اور وداعی طور پر خوب ہدایا و تحائف بھی سمیٹ لیتے ہیں۔ بالآخر فنڈ کے لئے جمع شدہ رقم ذمہ داران کو دیکر باقی تحائف کے مبالغہ کو اپنے لئے خاص کر لیتے ہیں جو کسی بھی صورت میں جائز نہیں ہے بلکہ اس طرح کے ہدایا کا قبول کرنا اور استعمال کرنا حرام ہے۔ چونکہ اگر یہ شخص اپنے گھر پر ہوتا ہے تو یہ تحفے اسے نہیں ملتے اور انتظامیہ کی طرف سے چندہ وصولی کے لئے اس کی اجرت دے دی جاتی ہے۔

ایسے شخص کے بارے میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر یہ شخص سچا ہے تو اپنے والدین کے گھر تحفے وصول کرنے کے لئے کیوں نہیں بیٹھتا۔ [صحیح البخاری: ۲۵۹۷]

(۲) اسکول میں داخلہ کے لئے سفارش اور رشوت: معاشرہ میں عام ہے کہ کسی مدرسہ یا اسکول میں اپنے کسی قریبی کا داخل کرانے کے لئے مدرسہ کے ذمہ دار سے سفارش کرتے ہیں اور ساتھ میں کچھ ہدیہ یا نذرانہ ذمہ دار کے لئے، اس قسم کا تحفہ قبول کرنا درست نہیں ہے، بلکہ اس سے رشوت کا دروازہ کھلتا ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے: [سنن ابی داؤد: ۳۵۴۱، حسن]

(۳) اسپتال اور دواخانہ میں رشوت: چونکہ ہندوستان بہترین علاج و معالجہ اور اچھے اسپتالوں کا مرکز ہے جہاں روزانہ بکثرت عربی مریض بہتر علاج کے لئے آتے ہیں۔ چونکہ زبان اور جگہ اجنبی ہوتی ہے لہذا کسی ہمدرد پہ یقین کر کے ہندوستان کے مشہور شہروں تک پہنچتے ہیں، ابھی ایئر پورٹ پر اترتے نہیں ہیں کہ ان کی آمدورفت کے لئے ٹیکسی، رہائش کے لئے ہوٹل، علاج کے لئے ہاسپٹل اور دواؤں کے لئے دواخانہ اور ضروری فحوصات اور چیک اپ کے لئے مختلف

لیب کی بکنگ ہو چکی ہوتی ہے، ٹیکسی ڈرائیور سے لے کر اسپتال کے مالک، ڈاکٹر، دواخانہ اور ہوٹل کے مالکان سے کمیشن کی بات طے ہو جاتی ہے۔ مریض کی مالی حالت کی پرواہ کئے بغیر اپنے حق کی فکر دامن گیر ہوتی ہے۔ بسا اوقات جہاں ایک رپورٹ سے مرض کی تشخیص کی جاسکتی تھی وہاں آپسی تال میل کی بنیاد پر کئی ایسے رپورٹ نکالے جاتے ہیں جس کی قطعاً ضرورت ہی نہیں ہوتی ہے اور جہاں مریض کم پیسوں میں علاج کرا سکتا تھا ایسے غیر متوقع اخراجات میں ڈھکیل کر کمیشن سے اپنی جیب گرم کر لیتے ہیں۔ جسے عام زبان میں رشوت کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے۔

(۴) پردہانی انتخابات اور رشوت: موجودہ دور کے پردہانی الیکشن کے پیش نظر یہ تجزیہ کرنا بالکل درست ہوگا کہ الیکشن میں جیت حاصل کرنے کے لئے ہر ایک امیدوار بے دریغ پیسے لٹاتا ہے یہاں تک کہ ہر فرد کے پیچھے ایک رقم متعین کی جاتی ہے۔ ابھی الیکشن کا دن متعین بھی نہیں ہوتا ہے کہ ہر امیدوار کی الگ الگ پارٹیاں شروع ہو جاتی ہیں اور وقت قریب آتے آتے تمام ووٹران کو رشوت کے جال میں ایسا پھنسا لیا جاتا ہے کہ انتخابات کے دن ووٹر کسی بھی امیدوار کی اہلیت کا لحاظ نہ رکھتے ہوئے اپنا ووٹ ایک ایسے امیدوار کو دے دیتا ہے جو بالکل سرے سے اس منصب کا اہل ہی نہیں ہوتا ہے۔

ایسی صورت میں ایک حقدار نمائندہ کی حق تلفی ہوتی ہے، ایمانداری کا گلا گھونٹ دیا جاتا ہے، اور اس صورت میں پیسہ کھلانے والا اور کھانے والا دونوں رشوت کے اس جال میں پھنس جاتے ہیں اور اللہ کی لعنت کے مستحق ٹھہر جاتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الرَّائِسِيِّ وَالْمُرْتَشِسِيِّ“ ”رشوت لینے اور دینے والے پر اللہ کی لعنت ہو“ [سنن ابن ماجہ: ۲۳۱۳، صحیح]

(۵) ایک عہدہ دار اور رشوت: ایک ذمہ دار جو مقرر شدہ تنخواہ پر کسی مکتب، کمپنی یا دفتر میں زیر ملازمت ہو اگر یہ افسر اپنے مالک کے علم کے بغیر اپنی تنخواہ کے علاوہ کچھ وصول کرتا ہے تو یہ بددیانتی اور خیانت ہے جس کی مختلف شکلیں معاشرے میں پائی جاتی ہیں۔

۱۔ اگر کوئی شخص کسی ویزہ آفس میں کام کرتا ہے، قانوناً اسے یہ حق حاصل ہے کہ ہر ایک شخص کا روزانہ ایک متعین مقدار میں ویزا اسٹامپ کرے لیکن رشوت خوری کر کے کسی کے ویزے کی مقدار بڑھا دیتا ہے تو ایسی صورت میں طرفین گنہگار ہوں گے، کیونکہ یہاں ایک عام آدمی کی حق تلفی ہوتی ہے۔

۲۔ ایک محاسب (خزانی) جو کسی آفس یا کمپنی میں کام کرتا ہے گراہکوں یا Clients سے خفیہ و ہدایا لے کر اس کے کاغذات Cheque کو ترجیح دے کر Clean کر دیتا ہے، ایسی صورت میں دوسرے گراہکوں پر ظلم کر کے کمپنی کے ساتھ خیانت کر کے رشوت جیسے گھناؤنے جرم کا مرتکب ٹھہرتا ہے اور اس کا یہ عمل ناجائز ہوگا۔

تحفہ کب رشوت کے دائرہ میں؟ یہ چیز بدیہی ہے کہ تحفہ الفت و محبت کے اظہار کا بہترین ذریعہ ہے جس سے آپسی چیلش اور نفرت ختم ہوتی ہے، آپ ﷺ نے ہدیہ لینے دینے پر ابھارا ہے آپ ﷺ نے فرمایا ”تھادوا تحابوا“ ”آپس میں تحفہ کا لین دین کرو اس سے آپسی محبت بڑھتی ہے“ [مؤطا مالک: ۲۶۴۱، حسن]

تحفہ کے تبادلہ کے پس منظر میں ایک بات بالکل واضح ہونی چاہئے کہ تحفہ اور رشوت میں بہت ہی باریک اور گہرا ربط پایا جاتا ہے۔ چنانچہ تحفہ کا اطلاق اس وقت تک ہوگا جب تک اس سے کوئی ذاتی مصلحت یا غرض پنہاں نہ ہو اگر یہی تحفہ کسی مصلحت سے مشروط ہو گیا تو یہ رشوت کے دائرے میں داخل ہو جائے گا۔ عبدالغنی النابلی فرماتے ہیں: ”الرشوة هي ما يعطيه بشرط ان يعنيه والهدية لا شرط معها“ ”ہدیہ میں کوئی شرط نہیں ہوتی ہے جبکہ رشوت میں مدد کی شرط ہوتی ہے“ [تحقیق القضية في الفرق بين الرشوة والهدية]

گویا رشوت کے ذریعہ کسی حق کو باطل ثابت کرنے یا باطل کو حق ثابت کرنے کی شرط ہوتی ہے۔ اگر یہی شرط یا مقصد تحفہ کے ساتھ شامل ہو تو بلاشبہ وہ تحفہ رشوت میں بدل جائے گا۔

آپ ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ اسْتَعْمَلَنَا عَلَى عَمَلٍ فَرَزَقْنَاهُ رِزْقًا، فَمَا اخَذَ بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ غُلُولٌ“ ”اگر ہم نے کسی کو کسی عہدے پر فائز کیا اور اس کی اجرت بھی دی، اگر وہ شخص اس تنخواہ یا اجرت کے علاوہ جو بھی حاصل کرتا ہے وہ خیانت ہے“ [سنن ابی داؤد: ۲۹۴۳، صحیح]

قارئین کرام! تحفہ کو قبول کرنا یا تحفہ دینا ایک بہت ہی حساس اور باریک مسئلہ ہے ان اقوال و احادیث کی روشنی میں یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ ہر وہ شخص جو کسی کے زیر کفالت ہو اور اسے ایک متعین تنخواہ ملتی ہو۔ اس تنخواہ کے علاوہ اگر اسے اس کی ذمہ داری کے مد نظر کسی بھی جانب سے کوئی رقم یا سامان بطور ہدیہ ملتا ہے تو یہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس ہدیہ کا تعلق اس ذمہ داری سے ہے جو اسے سونپی گئی ہے۔ اس کے جواز اور عدم جواز کا معیار آپ ﷺ نے فرما دیا ہے کہ آدمی غور کرے کہ آیا یہ ہدیہ اسے اس کے اس منصب کی سبکدوشی کی صورت میں بھی مل سکتا ہے یا یہ صرف اس کی ڈیوٹی سے مربوط ہے؟ اگر یہ ہدیہ اس کے منصب سے ہٹنے کی صورت میں منقطع ہوگا تو اس ہدیہ کا شمار خیانت اور رشوت میں ہوگا۔

قارئین کرام! معاشرہ میں مروجہ شکلوں کو غور سے پڑھیں اور دیکھیں کہیں ہم بھی تو اس عمل میں ملوث نہیں ہیں (خواہ اس کی جو بھی شکل ہو) نفس کا محاسبہ کریں، توبہ و استغفار کریں، لالچ کو الوداع کہہ کر قناعت پسندی کو لازم پکڑیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں رزق حلال کمانے، حرام خوری و لالچ سے بچنے ہوئے قناعت پسندی کے ساتھ پرسکون زندگی گزارنے کی توفیق بخشے۔ آمین

سندِ عالی

فاروق عبداللہ نراین پوری

سندِ عالی کہتے ہیں کہ جس سند میں راوی اور نبی ﷺ کے درمیان واسطے کم سے کم ہوں بہ نسبت اس سند کے جس میں اسی حدیث میں راوی اور نبی ﷺ کے درمیان واسطے زیادہ ہوں۔
کسی سند کا عالی اور نازل ہونا ایک نسبی چیز ہے۔ مثلاً ثلاثی سند رباعی سند کی بہ نسبت عالی ہے، لیکن ثنائی سند کی بہ نسبت نازل ہے۔

سندِ عالی کا حصول محدثین کی سنت رہی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”طلب الإسناد العالی سنة عن سلف“

”سندِ عالی کا حصول سلف کی سنت ہے“ [الجامع لاخلاق الراوی و آداب السامع للخطیب البغدادی: ۱/۲۳۱]

بلکہ یہ ان کے نزدیک ہمیشہ سعادت و منقبت کا باعث اور مرغوب امر رہا ہے۔

مشہور تابعی ابوالعالیہ الریاحی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”کنا نسمع الروایة بالبصرة عن أصحاب رسول الله ﷺ فلم نرض حتى ركبنا إلى المدينة

فسمعناها من أفواههم“

”ہم بصرہ میں صحابہ کرام سے مروی کوئی روایت سنتے لیکن اس پر بس نہیں کرتے، بلکہ سفر کر کے مدینہ آتے اور

ڈاکٹر کٹ ان کے منہ سے سنتے“ [سنن دارمی: ۱/۴۶۴، ح: ۵۸۳]

غور فرمائیں کہ اس زمانے میں بصرہ سے مدینہ کا سفر کتنا مشکل ترین مرحلہ تھا، لیکن صرف سندِ عالی کے حصول کے

لیے وہ اسے برداشت کرنے پر راضی تھے۔

اگر کسی کے پاس سندِ عالی ہوتی تو ان کی شان ہی نرالی ہوتی۔ اس تعلق سے امام طبرانی رحمہ اللہ کا ایک دلچسپ قصہ

ملاحظہ فرمائیں:

ابن العمید رحمہ اللہ رکن الدولہ کے زمانے میں وزارت کے عہدے پر فائز تھے۔ ان کا کہنا ہے: میں یہ سمجھتا تھا کہ

ریاست و وزارت سے محبوب دنیا میں کوئی چیز نہیں، یہاں تک کہ جب میں نے ایک دن امام طبرانی اور ابوبکر الجعابی کا

مذکرہ اور مناظرہ دیکھ لیا تو یہ خیال کا فور ہو گیا۔ ہوا یوں کہ دونوں کے درمیان بحث جاری تھی، کوئی کسی کو مغلوب نہیں کر پارہا تھا، یہاں تک کہ ابو بکر الجعابی نے کہا کہ میرے پاس ایک ایسی حدیث ہے جو ابھی دنیا میں کسی کے پاس نہیں۔ (یعنی کوئی اسے روایت کرنا چاہے تو اسے میرے ہی واسطے سے روایت کرنا پڑے گا)۔

امام طبرانی نے کہا: لائیں ایسی کون سی حدیث ہے آپ کے پاس۔

تب ابو بکر الجعابی نے اپنی سند اس طرح بیان کی:

حَدَّثَنَا أَبُو خَلِيفَةَ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ أَيُّوبَ ... پھر آگے کی سند بیان کرنے کے بعد حدیث بیان کی۔

اس پر امام طبرانی نے فرمایا: میں ہی سلیمان بن ایوب ہوں۔ آپ میرے شاگرد ابو خلیفہ کے واسطے سے مجھ تک نہ پہنچ کر مجھ سے ہی اسے ڈائریکٹ سن لیں، آپ کی سند عالی ہو جائے گی۔

اس پر ابو بکر الجعابی شرم سے پانی پانی ہو گئے۔

ابن العمید فرماتے ہیں: اس وقت میری دلی کیفیت یہ تھی کہ کاش ریاست و وزارت کا مالک نہ ہو کر میں طبرانی کی جگہ پر ہوتا، اور حدیث۔ و سند عالی۔ کی وجہ سے طبرانی کو جو خوشی و مسرت حاصل ہوئی وہ مجھے حاصل ہوئی ہوتی۔

دیکھیں: [جزء فیہ ذکر ابی القاسم الطبرانی للامام ابن مندہ: ص: ۳۴۴]

اس قصہ سے بخوبی سند عالی رکھنے والے کی رفعت شان اور علوم مرتبت کو سمجھا جاسکتا ہے۔

بلکہ بسا اوقات بعض ائمہ سند عالی کے لیے ثقہ راوی کو چھوڑ کر کسی ضعیف راوی سے روایت کرنے سے گریز نہیں کرتے۔ ”کتب المستخرجات“ میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ میں نے اپنی کتاب ”کتب حدیث میں ضعیف احادیث کیوں؟“ میں اسے مع مثال بیان کیا ہے۔ دیکھیں: [ص: ۶۰-۶۵]

بلکہ امام مسلم نے بھی اپنی صحیح میں بعض جگہوں پر ایسا کیا ہے۔ انہوں نے بعض ضعیف راویوں اور دوسرے طبقہ کے چند متوسط راویوں سے ایسی روایات ذکر کی ہیں جو ان کی صحیح کی شرط پر پورے نہیں اترتے، بعض لوگوں نے اس تعلق سے ان پر اعتراض بھی کیا ہے، امام نووی رحمہ اللہ نے اپنی شرح میں ان اعتراضات کے متعدد جوابات دئے ہیں، جن میں سے ایک جواب یہ ہے:

”أن يعلو بالشخص الضعيف إسناده، وهو عنده من رواية الثقات نازل، فيقتصر على العالي، ولا

يطول بإضافة النازل إليه، مكتفياً بمعرفة أهل الشأن في ذلك، وهذا العذر قد روينا عنه تنصيماً“.

”وہ اس ضعیف شخص کے ذریعہ سند عالی حاصل کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ مذکورہ حدیث ان کے پاس ثقہ راویوں سے

سندنازل کے ساتھ ہے، پس ایسے مواقع پر سند عالی پر اکتفاء کرتے ہیں اور طوالت کے خوف سے سندنازل کو ذکر نہیں کرتے، کیونکہ اہل فن کے مابین وہ حدیث معروف ہوتی ہے، یہ عذر امام مسلم سے ہی ہمیں نصاً روایت کی گئی ہے،

[المنہاج: ۲۵۱]

خود امام مسلم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إنما أدخلت من حديث أسباط وقطن وأحمد ما قد رواه الثقات عن شيوخهم إلا أنه ربما وقع إلى عنهم بارتفاع ويكون عندى من رواية أوثق منهم بنزول فأقتصر على ذلك، وأصل الحديث معروف من رواية الثقات“

”جن احادیث کو ثقہ راویوں نے اپنے شیوخ سے روایت کی ہیں انہیں میں نے اسباط، قطن اور احمد سے اس لیے روایت کی ہیں کیونکہ وہ مجھے ان کے واسطے سے سند عالی کے ساتھ ملیں اور ثقہ راویوں سے سندنازل کے ساتھ، پس سند عالی کے ساتھ ہی میں نے روایت کرنے پر اکتفاء کیا، کیونکہ اصل حدیث ثقہ راویوں کی روایت سے مشہور و معروف تھی“ [المنہاج: ۲۵۱]

آج بھی اہل علم کے یہاں سند عالی قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے۔ اسی لیے آپ پائیں گے کہ متعدد عرب مشائخ ہندوستان کا سفر کرتے ہیں اور ہمارے مُعَمَّر مشائخ سے سند اجازہ حاصل کرتے ہیں، کیونکہ موجودہ دور میں سب کی سند غالباً میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ تک ہی پہنچتی ہے۔ اور ان کے سب سے پرانے تلامذہ (ایک یا دو واسطے کے ساتھ) ہندوستان میں موجود ہیں۔ غالباً شیخ محمد الاعظمی حفظہ اللہ (استاد محترم شیخ اسعد اعظمی حفظہ اللہ کے والد بزرگوار) اس وقت سب سے عالی سندر کھتے ہیں۔ آپ میاں صاحب کے چار تلامذہ سے اپنی احادیث روایت کرتے ہیں۔ پتہ نہیں ان کے علاوہ بھی ہندوستان میں آج کسی کو یہ شرف حاصل ہے یا نہیں۔

جہاں تک کتب حدیث کی بات ہے تو امام مسلم، ابوداؤد اور نسائی کے یہاں سب سے عالی سندر باعی ہے۔ رباعی کا مطلب یہ کہ ان کے اور نبی ﷺ کے درمیان صرف چار واسطے ہیں۔ ان تمام کتب میں کوئی بھی حدیث ثلاثی سند سے مروی نہیں ہے۔ حالانکہ یہ تمام کے تمام تیسری صدی ہجری کے علماء ہیں۔ ان کے بالمقابل امام طبرانی خوش نصیب ہیں، تین سو ساٹھ ہجری میں وفات پانے کے باوجود ان کے یہاں بعض احادیث ثلاثی سند سے موجود ہیں۔ بلکہ ”ثلاثیات الطبرانی“ کے نام سے ایک کتاب ہی موجود ہے۔

امام ترمذی کے یہاں صرف ایک حدیث ثلاثی سند سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں:

حدثنا إسماعيل بن موسى الفزاري ابن بنت السدي الكوفي، قال: حدثنا عمر بن شاکر، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: "يأتي على الناس زمان الصابر فيهم على دينه كالفابض على الجمر" [حديث نمبر: ۲۲۶۰]

غور فرمائیں! اس میں امام ترمذی اور نبی ﷺ کے درمیان صرف تین واسطے ہیں: اسماعیل الفزاری، عمر بن شاکر اور انس رضی اللہ عنہ۔ لیکن یہ سند متکلم فیہ ہے، اور شیخ البانی رحمہ اللہ نے شواہد کی بنا پر اسے صحیح کہا ہے۔ [سلسلہ صحیحہ: ۶۴۵/۲، ح: ۹۵۷]

امام ابن ماجہ کے یہاں اس طرح کی پانچ حدیثیں ہیں جو ثلاثی سند سے مروی ہیں۔ ان کے نمبرات ہیں: ۳۲۶۰، ۳۳۱۰، ۳۳۵۶، ۳۳۷۹، ۳۴۹۲

یہ پانچوں احادیث ایک ہی سند سے مروی ہیں، وہ سند ہے: حَدَّثَنَا جُبَارَةُ بِنْتُ الْمُغَلِّسِ قَالَ: حَدَّثَنَا كَثِيرُ بْنُ سُلَيْمٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

یہ سند بھی ضعیف ہے۔ جبارہ بن المغلس اور کثیر بن سلیم دونوں ضعیف ہیں۔ دیکھیں: [تقریب التهذیب، ترجمہ نمبر: ۸۹۰، و ۵۶۱۳]

کتب ستہ میں ثلاثی اسانید سے مروی احادیث سب سے زیادہ امام بخاری رحمہ اللہ کے یہاں ہیں۔ تکرار کے ساتھ بائیس (۲۲) اور بغیر تکرار کے ان کی تعداد سولہ (۱۶) ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ ان تمام ثلاثیات کو پانچ اسانید سے روایت کرتے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

۱. حدثنا أبو عاصم الضحاك بن مخلد، عن يزيد بن أبي عبيد، عن سلمة بن الأكوع رضی اللہ عنہ

۲. حدثنا المكي بن إبراهيم، حدثنا يزيد بن أبي عبيد، عن سلمة بن الأكوع رضی اللہ عنہ

۳. حدثنا محمد بن عبد الله الأنصاري، حدثنا حميد، عن أنس رضی اللہ عنہ

۴. حدثنا عصام بن خالد، حدثنا حريز بن عثمان، أنه سأل عبد الله بن بسر صاحب النبي ﷺ

۵. حدثنا خلاد بن يحيى، حدثنا عيسى بن طهمان، قال: سمعت أنس بن مالك رضی اللہ عنہ.

بہت سارے علماء نے امام بخاری رحمہ اللہ کی ان ثلاثیات کو جمع کرنے اور ان کی شرح کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ مثلاً:

۱. الفرائد المرويات في فوائد الثلاثيات لمحمد بن إبراهيم الحضرمي المري (ت ۷۷۷ھ)

۲. شرح ثلاثيات البخاري للبرماوي (ت ۸۳۱ھ)

۳. کفاية القارى بشرح ثلاثيات البخارى لحميد الدين السندى المكى الحنفى (ت ۱۰۰۹ھ)

۴. تعليقات القارى على ثلاثيات البخارى للملا على بن سلطان القارى (ت ۱۰۱۴ھ)

۵. منحة البارى بشرح ثلاثيات البخارى للشيخ محمد بن عمر بن سالم بازمول

یہ تمام کتابیں الحمد للہ مطبوع ہیں۔

ثلاثیات کی اس بحث میں امام دارمی، عبد بن حمید اور امام احمد کا ذکر بھی ہونا چاہیے۔

امام دارمی کی مسند میں اس طرح کی پندرہ (۱۵) احادیث ہیں۔ عبد بن حمید الکشی کے یہاں ان کی تعداد اکاون

(۵۱) ہے۔ اور مسند احمد کے اندر ان کی تعداد تین سو بتیس (۳۳۲) ہیں۔ مسند احمد کے ان تمام احادیث کی علامہ

سفارینی نے شرح کی ہے۔

کتب ستہ میں کوئی بھی ثنائی سند موجود نہیں ہے۔

یہ شرف اور سعادت امام مالک رحمہ اللہ کے حصے میں وافر مقدار میں آئی ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ مؤطا امام مالک میں ان ثنائیات کی تعداد کتنی ہے؟

علامہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ نے بستان الحدیث میں ان کی تعداد تقریباً چالیس (۴۰) بتائی

ہے۔ جبکہ درحقیقت ان کی صحیح تعداد اس سے کئی گنا زیادہ ہے۔

استاد محترم فضیلۃ الشیخ محفوظ الرحمن فیضی حفظہ اللہ نے مؤطا کی ان ثنائیات کو کتابی شکل میں جمع کیا ہے جو ”دار

غراس کویت“ سے مطبوع ہے۔ شیخ نے سبب تالیف یہ بیان کیا ہے کہ جب انہوں نے علامہ عبدالعزیز بن شاہ ولی

اللہ دہلوی رحمہ اللہ کا یہ قول دیکھا تو مؤطا سے ان چالیس (۴۰) احادیث کو جمع کرنے کی خواہش پیدا ہوئی۔ جب آپ

نے اس پر کام شروع کیا تو ابھی ایک تہائی کتاب تک نہیں پہنچے تھے کہ ان ثنائیات کی تعداد چالیس (۴۰) پہنچ گئی۔ پھر

جب اپنی بحث سے فارغ ہوئے تو ان کی تعداد ایک سو تیر (۱۵۳) تک پہنچ چکی تھی۔

لہذا صحیح قول یہ ہے کہ مؤطا امام مالک میں ان ثنائیات کی تعداد ایک سو تیر (۱۵۳) ہے۔

مطبوعہ کتب میں ثنائیات ہی سب سے عالی سند تصور کی جاتی ہے، حالانکہ امام بن منبر رحمہ اللہ کی ”الصحیفة

الصحیحہ“ کی سند اس سے بھی عالی ہے۔ الحمد للہ شیخ علی حسن علی عبدالحمید کی تحقیق سے یہ کتاب ”المکتب

الاسلامی بیروت“ اور ”دار عمار اردن“ سے مطبوع ہے۔

اس کتاب میں کل ایک سو اڑتیس (۱۳۸) احادیث موجود ہیں، اور ان تمام احادیث میں ان کے اور نبی ﷺ کے

درمیان صرف ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا واسطہ ہے۔

اس کتاب کی تمام احادیث کو امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے۔ امام احمد کی سند ہے: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ بْنُ هَمَّامٍ، حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنَبِّهٍ، قَالَ: هَذَا مَا حَدَّثَنَا بِهِ أَبُو هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. صرف پہلی حدیث میں امام احمد نے یہ سند بیان کی ہے، اس کے بعد آگے کی تمام احادیث میں وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا صیغہ استعمال کیا ہے۔

امام معمر بن راشد رحمہ اللہ نے بھی اپنی جامع میں اس کی اکتیس (۳۱) احادیث کو روایت کیا ہے۔ صحیحین کے اندر بھی اس کی بہت ساری احادیث موجود ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ محدثین کے نزدیک سند عالی کی بہت زیادہ اہمیت ہے۔ شروع سے لے کر آج تک اس کی جستجو برقرار ہے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ عالی ہونے کے ساتھ ساتھ اگر وہ صحیح بھی ہو تو اس کی بہت زیادہ علمی قیمت ہے، ورنہ وہ صرف باعث شرف ہی ہے، اس سے کسی حدیث کی قوت نہیں بڑھتی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بقیہ صفحہ..... ۳۸..... کا

الغرض اس تعامل کے باعث شرعی مسائل میں بلا علم و تحقیق اور فقہی بصیرت کے فتویٰ دینے کا چلن عام ہے۔ جس کے بھیا تک نتائج اور تباہ کن اثرات سے امت مرحومہ جو جھڑپ رہی ہے اور بلندی کو پستی کی طرف، روشنی کو اندھیرے کی طرف، استقامت فکر کو کج فکری کی طرف، اور یقین کو شک و تذبذب کی طرف ترقی معکوس کرنے کا پورا موقع مل رہا ہے، جو انتہائی افسوسناک، المناک اور غور طلب امر ہے۔

لہذا ملت کے ارباب حل و عقد، امت کے بہی خواہ و غیرت مند حضرات بشمول علماء و اعیان و طلاب علوم نبوت پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ اس وبا کے خاتمہ کے لئے کمر بستہ ہوں۔ اس فتنہ کا قلع قمع کرنے کے لئے عملی طور پر میدان میں اتریں۔ منصب افتاء کے وقار کو بحال کرنے کے لئے ایک مستحکم لائحہ عمل تیار کریں۔ علماء کی جماعت میں در آئے ان نا اہل مفتیوں کی خطرناکیوں سے نو نبالان قوم و ملت اور فرزندان دین و امت کو آگاہ کریں اور ان کی کارستانیوں سے پردہ اٹھائیں۔ تاکہ اس فتنہ کا سدباب اور اس مرض کا خاتمہ ہو۔ نیز ایسی روح پرورد علمی و تحقیقی فضا پیدا ہو جس کی عطر بیزیوں سے مشام جاں معطر، ذہن و دماغ روشن اور منور ہو جائیں۔ اور امت میں انتشار و خلفشار اور عوام الناس کے یہاں شک و تذبذب کا ماحول ختم ہو سکے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو شر و نفس سے محفوظ رکھے، اور اپنے قول و عمل میں اخلاص کی توفیق عطا فرمائے۔

فتویٰ بازی..... ایک لمحہء فکریہ

جمیل احمد ضمیر سنابلی، جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

دینی مسائل اور شرعی معاملات میں فتویٰ دینا انتہائی حساس اور ذمہ دار نہ فرض منصبی ہے۔ جس کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کے لئے دینی علوم پر مکمل دسترس، کتاب و سنت کی صحیح سمجھ، نصوص کا استحضار، مقاصد شریعت پر گہری نظر، قیاس و استنباط کا ملکہ، مسائل کی نوعیت کا ادراک، احادیث کی صحت و ضعف کا علم، اور زمان و مکان کی نزاکتوں سے واقفیت بنیادی شرائط میں سے ہے۔

نیز مفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ خلوص نیت، وقار و سکینت، اور تقویٰ و طہارت کا پیکر ہو، عدل و انصاف، راست بازی، اور سچائی کا خوگر ہو، خدمتِ خلق اور رضائے الہی اس کا مطمح نظر ہو، تعصب و تحرب اور جانبداری سے کنارہ کش ہو۔ نفسانی خواہشات اور رکیک جذبات سے پاک ہو۔ دورنگی، خوشامد و جبین سائی اور ضمیر فروشی جیسے رذیل اخلاق و اطوار سے کوسوں دور ہو۔ کھٹکتے سکوں کی لالچ، شہرت و ناموری کی ہوس اور جاہ و منصب کی حرص جیسی آلائشوں اور آلودگیوں سے دامن بچائے رکھنا اس کا طرہ امتیاز ہو۔

مزید برآں مفتی پر لازم ہے کہ وہ کسی مسئلہ میں فتویٰ دیتے وقت تحقیق و تثبت سے کام لے، اس کے تمام پہلوؤں پر مکمل غور و خوض کئے بغیر فتویٰ جاری نہ کرے، اور بلا کسی مضبوط بنیاد اور قوی دلیل کے کوئی رائے قائم کرنے سے یکسر پرہیز کرے۔ لوگوں کے اندر اطاعتِ رسول اور اتباعِ سنت کا جذبہ پیدا کرنے کی کوشش کرے، اور اس سلسلے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرے۔ چنانچہ انہیں رجال و اشخاص سے وابستہ کرنے کے بجائے دلیل سے جوڑے، اور براہ راست کتاب و سنت کے ایمان افروز سرچشموں کی طرف موڑے۔ تقلید و تقلید کی بوجھل بیڑیوں، اور جمود و تعطل کی بھول بھلیوں سے نکال کر قال اللہ و قال الرسول کی صدائے دلنواز سے ان کے اذہان و قلوب کو بہرہ مند کرے۔

اسی طرح تواضع و خاکساری کا دامن ہاتھ سے کبھی نہ چھوڑے چنانچہ اگر کسی مسئلہ میں علم نہ ہو تو اپنے بالمقابل کسی جانکار عالم کی طرف سائل کی رہنمائی کر دے۔ نیز کسی مسئلے میں اپنی غلطی واضح ہو جانے کے بعد اس سے فوراً رجوع کر لے اور حق کے سامنے سر تسلیم خم کر دے۔

منصوص اور اجماعی مسائل میں اپنے ذوق و مزاج اور عقل و قیاس کو خواہ مخواہ دخل دینے سے کلی طور پر اجتناب

کرے۔ اختلافی مسائل میں مختلف آراء واقوال کے مابین ترجیح کی بنیاد پر فتویٰ دے، چنانچہ جو قول دلیل کے اعتبار سے زیادہ قوی، اور شریعت کی روح اور منشا کے زیادہ قریب ہو اسے اپنائے۔ البتہ کوئی نیا قول یا نئی رائے ایجاد کرنے سے قطعاً اجتناب کرے۔ اور اگر کسی مسئلے میں جملہ آراء واقوال کے مآخذ مضبوط و مستحکم ہوں، اور دلیلیں متجاذب ہوں تو ایسی صورت میں وسعت نظری، اور کشادہ دلی سے کام لے، اور اس میں اختلاف کو زیادہ ہوانہ دے۔

نیز اجتہادی و قیاسی مسائل جن کے متعلق کتاب و سنت میں واضح نصوص و اشارات نہ ہوں میں فتویٰ دیتے وقت غایت درجہ احتیاط سے کام لے، چنانچہ متعلقہ فقہی قواعد، شریعت کے عمومی مزاج، اور مصالح و مفاسد کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اعتدال و میانہ روی پر مبنی ایسا فتویٰ دے جو نہ تو شریعت کی روح سے متصادم ہو، اور نہ ہی لوگوں کے لئے کسی واقعی مشقت اور حرج کا سبب ہو۔ یعنی نہ تو تسہیل و تیسیر کا دروازہ چوپٹ کھلا رکھے، اور نہ ہی تشدد اور سختی کو بہر حال روار کھے۔ اسی طرح نہ ہی کسی مسئلے میں بزور تاویل ایسی وجہ جواز نکالنے کی کوشش کرے جو شرعی اصول اور تقاضوں کے خلاف ہو۔

مزید برآں مفتی کو چاہیے کہ وہ اکابر اہل علم کی جماعت اور قدر آور علمی شخصیات کی طرف بالخصوص پیچیدہ و حساس مسائل میں ضرور رجوع کرے۔ ان کے بلند پایہ افکار و خیالات اور گرانقدر علمی تجربات سے استفادہ کی بھرپور کوشش کرے اور اس سلسلے میں کوئی جھجک اور عار نہ محسوس کرے۔ نیز علمی انا، اور تعالم (دعوئے علمیت) سے بالکل گریز کرے، کیونکہ تعالم اس دور کا ایک بڑا افتنہ اور المیہ ہے۔

چنانچہ آج تعالم کے نتیجے میں میدان دعوت و تبلیغ اور منصب افتاء کو ہر کہومہ اور ہاشممانے اپنی جولانگاہ بنا لیا ہے۔ علمی بے بضاعتی، فقہی بے بصیرتی اور فکری کم مائیگی کے باوجود اس میدان میں اچھل کود مچانے والے مفتیوں کا ایک سیل رواں امنڈ پڑا ہے۔ منصب افتاء کے بارگراں سے سبکدوش ہونے، اور اس کے تقاضوں کو کما حقہ پورا کرنے کے لئے مطلوبہ علمی استعداد اور اہلیت مفقود ہے۔ لیکن پر جنم سے پہلے اونچی اڑان بھرنے کے شوق میں بزعم خویش ”اَنَا لَهَا اَنَا لَهَا“ (اس کا اہل میں ہوں) کا بلند و بانگ نعرہ، اور وسیع و عریض دعویٰ، گویا زبان حال سے کہہ رہے ہوں:

جو بڑھ کر خود اٹھالے ہاتھ میں مینا اسی کا ہے۔

اور طرفہ تماشہ یہ کہ اس قسم کے بعض نااہل مفتیوں پر فقیہ امت، مجتہد ملت، مفتی الامام اور شیخ الاسلام بننے کا بھوت اتنی بری طرح سوار ہے کہ وہ اپنے بالمقابل ربانی علماء، مقتدر فقہاء اور باصلاحیت طلباء کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے۔ اور ہر چھوٹے بڑے مسئلے میں بے دریغ اظہار رائے کرتے، اور اندھا دھند فتوے جھاڑتے رہتے ہیں۔

بقیہ صفحہ ۳۶..... پر

کیا عید کے دن تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ

کہنا نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے؟

حافظ اکبر علی اختر علی سلفی

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الامين، اما بعد:

محترم قارئین! کئی سالوں سے میں دیکھ رہا ہوں کہ ایک امیج عید سے ایک یا دو دن پہلے گردش کرنے لگ جاتی ہے جس میں لکھا ہوا ہے:

عید کی مبارک باد دینے کا طریقہ

حضرت واثلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عید کے دن نبی کریم ﷺ سے ملاقات کی اور میں نے کہا:

”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ ”اللہ ہمارے اور آپ کے نیک اعمال کو قبول فرمائے“

نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ہاں ہاں ضرور ”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ ”اللہ ہمارے اور آپ کے نیک اعمال کو

قبول فرمائے“ [السنن الكبرى للبيهقي: ۶۰۸۸ و حسنه الالباني]

پھر نیچے اردو اور انگلش میں مجلس علمی سوسائٹی لکھا ہوا ہے۔

مذکورہ روایت کو۔ میرے علم کی حد تک۔ علامہ البانی رحمہ اللہ نے اپنی کسی کتاب میں حسن نہیں کہا ہے بلکہ آپ رحمہ

اللہ نے اسے سخت ضعیف قرار دیا ہے۔ دیکھیں: [سلسلة الاحاديث الضعيفة: ۳۸۵/۱۲، ح: ۵۶۶۶]

لہذا امیج میں جو یہ لکھا ہوا ہے: ”و حسنه الالباني“ ”علامہ البانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو حسن کہا ہے“۔ وہ بلا

شبہ غلط لکھا ہوا ہے۔

مذکورہ روایت کی سند میں محمد بن ابراہیم الشامی ہے جو کہ منکر الحدیث، کذاب اور شامیوں پر حدیث گھڑنے والا

راوی ہے۔

دیکھیں: [تهذيب الكمال في اسماء الرجال للمزي بتحقيق بشار عواد: ۳۲۴/۲، ت: ۵۰۳۰]

اور یہ روایت اُس نے ایک شامی سے ہی بیان کی ہے، نیز اس روایت کو بیان کرنے میں یہ منفرد بھی ہے لہذا یہ

روایت موضوع ہے۔ واللہ اعلم۔

اب تمام مسلمانوں سے گزارش ہے کہ اس امیج کو نشر نہ کریں۔

رہی بات عید کے دن ”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ کہنے کی تو یہ صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ والحمد للہ۔
(پہلا اثر) جبیر بن نفیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

كان اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا التقوا يوم العيد، يقول بعضهم لبعض: ”تقبل الله منا ومنك“

نبی کریم ﷺ کے صحابہ جب عید کے دن ملاقات کرتے تو بعض صحابہ کرام بعض سے: ”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ کہتے تھے۔ [صلاة العیدین للمحاملی بتحقیق نور الدین: ص: ۲۱۸، ح: ۱۴۷]

امام ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے فتح الباری میں اس اثر کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔
دیکھیں: [فتح الباری: ۴/۶۱۲، تحت الحدیث: ۹۵۰]

(دوسرا اثر) محمد بن زیاد الالبانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”كُنَّا نَاتِي أَبَا أُمَامَةَ وَوَاثِلَةَ بْنَ الْأَسْقَعِ فِي الْفِطْرِ وَالْأَضْحَى، وَنَقُولُ لَهُمَا: قَبِلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ، فَيَقُولَانِ: وَمِنْكُمْ وَمِنْكُمْ“

ہم عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن ابو امامہ اور واثلہ بن اسقع رضی اللہ عنہما کے پاس جاتے تو کہتے: ”قَبِلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ اللہ ہمارے اور آپ کے (نیک اعمال کو) قبول فرمائے، پھر دونوں صحابی رسول جواب دیتے: ”وَمِنْكُمْ وَمِنْكُمْ“ اور آپ کے بھی اور آپ کے بھی۔ [مختصر اختلاف الفقہاء للطحاوی، اختصار الحصص بتحقیق الدكتور عبد اللہ نذیر احمد: ۳۸۵/۴]

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے مذکورہ اثر کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔

دیکھیں: [فتاویٰ علمیہ: ۱۳۳/۲-۱۳۴]

(خلاصہ تحقیق) عید کے دن ”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ کہنے پر دلالت کرنے والی مرفوع روایت کو علامہ البانی رحمہ اللہ نے حسن نہیں کہا ہے بلکہ سخت ضعیف قرار دیا ہے لہذا یہ نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

ہاں عید کے دن صحابہ سے ”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ کہنا ثابت ہے لہذا ہم عید کے دن ”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ“ کہہ سکتے ہیں۔ واللہ اعلم۔



اعمال صالحہ کی تجارت رب کے ساتھ

نسیم احمد انصاری

معزز قارئین: ہم تمام لوگوں کو معلوم ہے کہ اللہ نے ہماری زندگی اور اسباب زندگی کو بے مقصد نہیں پیدا کیا ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے انسانی زندگی کا مقصد متعین کرنے کے ساتھ ہی تمام ضروریات کو بھی پیدا فرمایا تاکہ انسان کبھی بھی مقصد زندگی سے روگردانی نہ کر سکے، اور نہ ہی ہٹ سکے، اور اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے جس جنت کا وعدہ کیا ہے، بندہ بآسانی اس جنت تک بحسن و خوبی پہنچ سکے۔

موضوع کی وضاحت: جس طرح انسان زندگی میں کاروبار کر کے اپنی روزی روٹی کو بڑھاتا ہے، اور بہت ساری جائیداد جمع کر کے بے شمار دولت کا مالک بن جاتا ہے، اسی طرح اچھے اعمال کی تجارت بھی ہے کہ انسان اچھے اچھے اعمال کر کے اپنے آپ کو اللہ سے قریب کر لیتا ہے، جنت میں اعلیٰ مقام و مرتبہ کا حق دار بن جاتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بطور تکرم فرشتوں میں ایسے لوگوں کا ذکر کرتے ہیں، یہ صرف اچھے اعمال ہی کی بدولت ممکن ہے۔

اللہ تعالیٰ بندے کو تھوڑے اعمال پر بے شمار اجر عطا فرماتا ہے، دنیا و آخرت کی ساری سعادتیں نچھاور کر دیتا ہے، صدقہ کی مثال آپ کے سامنے ہے اللہ تعالیٰ صدقہ پر بندے کو کتنا زیادہ عطا فرماتا ہے آپ اس آیت سے معلوم فرمائیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ ”جو لوگ اپنا مال اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرتے ہیں اس کی مثال اس دانے جیسی ہے جس میں سے سات بالیاں نکلیں اور ہر بالی میں سو دانے ہوں، اور اللہ تعالیٰ جسے چاہے بڑھا چڑھا کر دے اور اللہ تعالیٰ کشارگی والا اور علم والا ہے“ [البقرہ: ۲۶۱]

اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو یہ بتانا چاہتا ہے کہ تم اللہ کی راہ میں خرچ کرو، میں تمہیں گئی گنا زیادہ اجر و ثواب دوں گا۔ وہ اس طرح کہ ایک کا سات سو بلکہ اس سے زیادہ عطا کروں گا۔ یہ بے مثال فضل و کرم اور انعام سوائے رب کے اور کوئی کر ہی نہیں سکتا ہے۔

اور رسول ﷺ نے یوں ارشاد فرمایا:

”مَنْ تَصَدَّقَ بِعَدْلِ تَمْرَةٍ مِنْ كَسْبٍ طَيِّبٍ وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ، وَإِنَّ اللَّهَ يَتَقَبَّلُهَا بِيَمِينِهِ، ثُمَّ يُرَبِّيهَا لِصَاحِبِهِ كَمَا يُرَبِّي أَحَدَكُمْ فَلَوْهُ حَتَّى تَكُونَ مِثْلَ الْجَبَلِ“ ”جو شخص حلال کمائی سے ایک کھجور کے برابر صدقہ کرے اور اللہ تعالیٰ صرف حلال کمائی کے صدقہ کو قبول کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اسے اپنے داہنے ہاتھ سے قبول کرتا ہے پھر صدقہ کرنے والے کے فائدے کے لیے اس میں زیادتی کرتا ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے کوئی اپنے جانور کے بچے کو کھلا پلا کر بڑھاتا ہے تا آنکہ اس کا صدقہ پہاڑ کے برابر ہو جاتا ہے۔ [صحیح البخاری: ۱۴۱۰]

اس حدیث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جو شخص اللہ کی راہ میں پاک مال سے صدقہ کرتا ہے، تو اللہ اس کی حفاظت کرتا ہے، اور اللہ کی حفاظت حاصل ہو جائے اس سے بڑا انعام اور کیا ہو سکتا ہے، یہی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ معمولی صدقہ کو بھی اس طرح پالتا پوستا اور پرورش کرتا ہے، جیسے کوئی اپنے شیر خوار بچے کی پرورش کرتا ہے، یہاں تک کہ وہ پہاڑ کے برابر ہو جاتا ہے، سبحان اللہ! کتنا عظیم ہے میرا رب! اسی لئے ہم سب کو چاہیے کہ ہم اپنی استطاعت کے مطابق زیادہ زیادہ سے صدقہ کریں، یہ صدقہ ہماری نجات، اور مال و اولاد میں برکت کا سبب بنے گا، اور دنیا و آخرت میں ہمارے مسلمان ہونے کی گواہی دے گا۔ ان شاء اللہ

پیارے رسول ﷺ نے صدقہ کے فوائد بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”صَنَائِعُ الْمَعْرُوفِ تَقِي مَصَارِعَ الشُّوْءِ، وَالصَّدَقَةُ خَفِيًّا تُطْفِئُ غَضَبَ الرَّبِّ، وَصِلَةُ الرَّحِمِ تَزِيدُ فِي الْعُمْرِ، وَكُلُّ مَعْرُوفٍ صَدَقَةٌ، وَأَهْلُ الْمَعْرُوفِ فِي الدُّنْيَا هُمْ أَهْلُ الْمَعْرُوفِ فِي الْآخِرَةِ“ ”بھلائی کرنا بری موت سے بچاتا ہے، چھپا کر دیا گیا صدقہ رب کے غصہ کو بجھاتا ہے، صلہ رحمی سے عمر میں اضافہ ہوتا ہے، اور ہر نیکی صدقہ ہے، دنیا میں نیکی کرنے والے قیامت کے دن بھی بھلائی پانے والے ہوں گے۔ [صحیح الترغیب: ۸۹۰]

اس حدیث سے معلوم ہوا اللہ سے اجر عظیم پانے کیلئے ہمیشہ نیکی اور صدقہ کرنے کا حوصلہ رکھنا چاہئے، کیونکہ جو شخص بھی اللہ سے نیکی اور صدقہ کے ذریعہ تجارت کرتا ہے وہ کبھی بھی نقصان میں نہیں رہتا ہے، کیونکہ جب بندہ اچھے اعمال کے ذریعہ اللہ سے سودا کرتا ہے، تو اللہ بندے کو ایسی ایسی نعمتیں عطا فرماتا ہے جسے دنیا اور دنیا کی تمام چیزیں دے کر بھی خریدنا ناممکن ہوتا ہے۔

صدقہ بہت ہی عظیم عمل ہے، اس کے فوائد دنیا و آخرت میں پھیلے ہوئے ہیں، قیامت کا ہولناک دن ہوگا، اور اللہ تعالیٰ صدقہ دینے والے شخص کو اپنے عرش کے سائے میں جگہ عنایت فرمائے گا۔ ارشاد نبوی ہے:

”وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْفَاهَا حَتَّى لَا تَعْلَمَ شِمَالُهُ مَا تُنْفِقُ يَمِينُهُ“ ”وہ انسان جو صدقہ کرے اور

اسے اس درجہ چھپائے کہ بائیں ہاتھ کو بھی خبر نہ ہو کہ داہنے ہاتھ نے کیا خرچ کیا۔ [صحیح بخاری: ۱۴۲۳]

اللہ نے ہماری زندگی کو کامیاب بنانے کیلئے بہت سے اعمال اور اوقات میں خوب برکت رکھی ہے، کیوں؟ اس لئے کہ وہ ہم سے محبت کرتا ہے، اور ہمیں جہنم سے بچا کر جنت دینا چاہتا ہے، مثلاً اللہ نے رمضان کی ایک رات کی عبادت کو ہزار مہینہ کی عبادت سے بہتر بتایا ہے، جسے قرآن لیلۃ القدر کا نام دیتا ہے، اسی طرح مسجد حرام میں ایک نماز کا اجر و ثواب دوسرے مساجد کے بالمقابل ایک لاکھ نماز کے برابر ہے، اور ایک نیکی کا بدلہ دس گنا دیتا ہے، پانچ نمازوں کا ثواب پچاس نمازوں کی طرح ہے گویا ادائیگی میں پانچ ہیں اور ثواب میں پچاس، یہ سب اللہ کا فضل و کرم نہیں ہے، بندوں سے محبت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

معزز قارئین! انسانی مزاج مفاد پرست اور جلد باز واقع ہوا ہے، ضرورتیں اسے حرکت و عمل پر مجبور کرتی ہیں، اس لئے یہ سمجھنا بے حد ضروری ہے کہ ہمیں نیک اعمال کی ضرورت کیوں ہے؟

جہنم سے نجات اور جنت کا حصول، تخلیق انسانی کے مقصد کی تکمیل کی بنیاد ہی ربانی ہدایات کی اتباع اور اچھے اعمال کی ادائیگی پر رکھی گئی ہے، اگر اچھے اعمال اور رب العالمین کی اطاعت نہیں ہوگی تو رب کا وعدہ بھی پورا نہ ہو پائے گا، آپ نے اصحاب کہف کو نہیں جانا، اللہ نے ان کی حفاظت کی، ان کے دین و ایمان کی حفاظت کی، ان کے مشن کی حفاظت کی، کیونکہ ان کے پاس اعمال صالحہ کا خزانہ تھا، ایمان، دعوت و تبلیغ، صبر و تحمل، دعاء و استقامت، توکل علی اللہ کیا نہیں تھا، واقعی ان کی زندگی اعمال کا خوبصورت گلدستہ تھی۔ آج ہمیں اسی محکم اور مضبوط کردار کی ضرورت ہے۔

آج حالات بے حد خراب ہیں، اعمال صالحہ انجام دینا مشکل ہے، اس لئے ہمیں رب سے دعا کرنی چاہئے، توفیق مانگنی چاہئے، اور نیکی کے مواقع ضائع نہیں کرنے چاہئے، اور ہر حال میں ایمان اور اعمال صالحہ پر ڈٹے رہنا چاہیے، اسی میں نجات اور کامیابی ہے اللہ کا فرمان ہے:

﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْتَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ ”جو شخص نیک عمل کرے مرد ہو یا عورت، لیکن با ایمان ہو تو ہم اسے یقیناً نہایت بہتر زندگی عطا فرمائیں گے۔ اور ان کے نیک اعمال کا بہتر بدلہ بھی انہیں ضرور ضرور دیں گے“ [النحل: ۹۷]

اس لئے ہم سب کو چاہئے کہ ہم نیک اعمال کریں، اپنے ایمان کی حفاظت کریں، اچھے اچھے اعمال کا اللہ سے سودا کریں، اللہ نے چاہا تو ہم دنیا میں بھی سکون کی زندگی پائیں گے اور آخرت میں اللہ کی جنت میں داخل ہوں گے، جہنم سے نجات پائیں گے، اور اللہ کا وعدہ پورا ہوگا۔ ان شاء اللہ

توحید باری تعالیٰ کی اہمیت و فضیلت

عائشہ فخر الدین نوریہ

انسانوں پر اللہ کا فضل و کرم ہے کہ ان کی ہدایت کے لیے انبیاء و رسل کا سلسلہ جاری کیا، اپنی آیتیں اتاریں اور ان کے ذریعے اپنی معرفت کے آسان اور روشن راستے بتائے کہ جن کے ذریعے حق و باطل کی معرفت حاصل ہوئی، انسان کفر و شرک کے گھٹا ٹوپ اندھیرے سے نکل کر ایک ایسے راستے پر آ گیا جس کی راتیں بھی دن کی طرح روشن ہیں، جو چودہویں رات کی طرح چمکتا ہے اور جسے ایمان اور توحید کا راستہ کہا جاتا ہے۔

توحید کا معنی و مفہوم:

لغوی معنی: کسی چیز کو ایک جاننا ایک ماننا

شرعی معنی: اللہ کو اس کے افعال، عبادت اور اس کے اسماء و صفات میں اکیلا اور یکتا ماننا

مفہوم: توحید صرف یہ نہیں ہے کہ ہم اللہ کو اپنا خالق و مالک سمجھیں تو بس کافی ہو گیا بلکہ توحید اس وقت تک مکمل نہیں ہوتی جب تک بندہ اللہ کو اس کے افعال کے ساتھ ساتھ اس کی عبادت اور اسماء و صفات میں بھی اکیلا نہ مان لے، کیونکہ مکہ کے مشرکین بھی اللہ کو اپنا خالق و مالک مانتے تھے پھر بھی ان سے قتال کا حکم دیا گیا اس لیے کہ وہ اللہ کی عبادت میں کسی اور کو بھی اس کا سا جہی و شریک سمجھتے تھے۔

توحید کی اقسام:

توحید کی تعریف جان لینے کے بعد واضح طور سے اس کی تین قسمیں سامنے آتی ہیں:

۱۔ توحید ربوبیت ۲۔ توحید الوہیت ۳۔ توحید اسماء و صفات

۱۔ توحید ربوبیت: اس بات پر ایمان لانا کہ اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کا خالق و مالک، رازق اور متصرف ہے، اس میں کوئی اس کا شریک نہیں۔ جیسا کہ اللہ نے قرآن میں اس چیز کو کئی مقامات پر بیان کیا ہے۔ بطور مثال یہ آیت دیکھیں:

﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكَُمْ مِنْ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [الروم: ۴۰]

۲۔ توحید الوہیت: اس بات پر ایمان لانا کہ اللہ تعالیٰ ہی معبود برحق ہے، اس کی عبادت میں کوئی اس کا سا جہی اور شریک نہیں، اور ”لا الہ الا اللہ“ کا مطلب بھی یہی ہے، یعنی اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں، اس لیے نماز، روزہ اور ہر

قسم کی عبادت صرف اللہ واحد کے لیے کی جائے گی، اللہ کے علاوہ کسی اور کے لیے عبادت کا ایک معمولی حصہ بھی کرنا جائز نہیں۔ اور توحید کی یہی وہ قسم ہے جو ایک مومن و موحد اور ایک مشرک و کافر کے درمیان امتیاز پیدا کرتی ہے۔

۳۔ توحید اسماء و صفات: اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جو اسماء و صفات قرآن و حدیث میں مذکور ہیں ان کو بغیر کسی تاویل اور تحریف کے تسلیم کیا جائے، اللہ نے جن اسماء و صفات کو اپنے لیے ثابت کیا ہے انہیں ان کے معانی اور ان سے متعلق کتاب و سنت میں وارد احکام سمیت اللہ کے جلال و عظمت کے شایان شان اس طرح ثابت کیا جائے کہ نہ کسی صفت کی نفی لازم آئے، نہ اس کا معنی معطل ہو، نہ اس میں کسی قسم کی تحریف ہو، نہ مخلوق کی صفت سے تشبیہ دی جائے اور نہ اس کی کیفیت ہی بیان کیا جائے، اللہ کی ذات سے ان تمام نقائص و عیوب کی نفی ہو اور ہر اس چیز کی نفی کی جائے جو اللہ کی ذات کے منافی ہو۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ. اللَّهُ الصَّمَدُ. لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ. وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا

أَحَدٌ﴾

”کہہ دو کہ اللہ ایک ہے، اللہ بے نیاز ہے، نہ اس نے کسی کو جنا اور نہ کسی نے اس کو جنا، اور نہ اس کا کوئی ہمسر

ہے“ [الإخلاص: ۱-۴]

دوسری جگہ فرمایا: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾

”اللہ کے مثل کوئی چیز نہیں، اور وہ سننے والا، دیکھنے والا ہے“ [الشوری: ۱۱]

توحید کی اہمیت:

توحید کا معنی و مفہوم اور اس کی قسمیں جان لینے کے بعد آئیے اب یہ جانتے ہیں کہ انسانی زندگی میں توحید کی کیا اہمیت ہے، تو دیکھیں یوں تو کائنات کا ذرہ ذرہ توحید کی اہمیت بتانے کے لیے ہی ہے اگر آنکھیں دیکھتی ہوں اور دل سمجھتی ہوں، لیکن بطور نمونہ ذیل کے سطور میں اس کی اہمیت کے تعلق سے چند جہات قلمبند کیے جا رہے ہیں:

۱۔ دنیا میں جتنے بھی انبیاء و رسل آئے سبھی کا مشن ایک تھا اور وہ ہے اللہ کی توحید کا اعلان اور تمام معبودان باطلہ

سے براءت کا اظہار

۲۔ انسان کی نیکیوں اور اچھائیوں کے قبول کیے جانے کی سب سے بڑی بنیاد توحید ہی ہے۔

۳۔ توحید نہ ہو تو کسی نبی سے قرابت و رشتہ داری بھی کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی ہے۔ جیسا کہ حضرت نوح علیہ

السلام کا بیٹا کنعان بھی طوفان میں ڈبو دیا گیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ابولہب کی رشتہ داری بھی کسی کام نہیں آئی۔

۴۔ اللہ نے خود اپنی معرفت یعنی توحید کی جانکاری حاصل کرنا فرض قرار دیا ہے۔

۵۔ قرآن کی ابتداء و انتہا اسی توحید پر ہے۔

۶۔ توحید اللہ کا بنیادی حق ہے جس کا ادا کرنا ہر انسان کے لیے ضروری ہے۔

شیخ سید بدیع الدین راشدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”توحید ہی ایک ایسی چیز ہے جس کی بدولت ایک مومن نیکی، عمل صالح، اخلاق حسنہ، ایمان داری اور راست بازی پر قائم رہ سکتا ہے بلکہ اسی توحید سے انسانیت کا نظام برقرار رہ سکتا ہے اور اسی سے امت کے درمیان اتحاد و اتفاق قائم رہتا ہے، توحید ہی کی بدولت آپس میں بگڑے ہوئے دل ملیں گے، بغض و حسد اور کینہ سے صاف ہوں گے“ [مقدمہ دعایۃ الایمان الی توحید الرحمن مجموعہ رسائل عقیدہ نواب

صدیق حسن خان: ۳۰۶/۲]

توحید کے فضائل و فوائد اور ثمرات:

توحید کے بڑے عظیم فضائل، لائق تعریف ثمرات اور بہترین نتائج ہیں، جہاں قرآن و حدیث میں اہل توحید کے اعزاز و اکرام، انہیں دنیا میں عطا کی جانے والی نصرت و تائید اور آخرت میں ملنے والی عزت و تکریم کی خبر دی گئی ہے وہیں شرک کی مذمت بھی بیان کی گئی ہے، اہل شرک اور انہیں دنیا و آخرت میں ملنے والی پھٹکار، لعنت و ملامت اور بھیانک سزاؤں و عذاب کی خبر دی گئی ہے اور یہی توحید سے منہ موڑنے والے کا انجام ہے، ہم مندرجہ ذیل سطور میں توحید کے کچھ فیوض و برکات اور اس کی فضیلتوں کا تذکرہ کرنا بھی مناسب سمجھتے ہیں:

۱۔ توحید خالص سے دنیا و آخرت میں امن و سلامتی حاصل ہوتی ہے۔

اللہ کا فرمان ہے: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾

”جو لوگ ایمان رکھتے ہیں اور اپنے ایمان کو شرک کے ساتھ مخلوط نہیں کرتے، ایسوں ہی کے لئے امن ہے اور وہی

راہ راست پر چل رہے ہیں“ [الأنعام: ۸۲]

۲۔ موحدین کے لیے جنت کی خوش خبری ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ”مَنْ لَقِيَ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُسْتَيَقِنًا بِهَا قَلْبُهُ بَشَرَةٌ

بِالْجَنَّةِ“

”جو شخص ملے اور وہ گواہی دیتا ہو لا الہ الا اللہ کی دل سے یقین رکھ کر تو خوشخبری دو اس کو جنت کی“ [صحیح مسلم:

[۳۱]

۳۔ توحید کا اقرار کرنے والے پر جہنم حرام کر دی جاتی ہے۔

پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ حَرَّمَ عَلَى النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؛ يَبْتَغِي بِذَلِكَ وَجْهَ اللَّهِ“

”اللہ تعالیٰ نے لالہ لالہ، لا اللہ کہنے والے پر اگر اس کا مقصد خالص اللہ کی رضا حاصل کرنا ہو دوزخ کی آگ حرام کر دی ہے“ [صحیح بخاری: ۴۲۵]

۴۔ دنیا و آخرت کے خیر و بھلائی کا راز اسی توحید میں پنہاں ہے کیونکہ ہر چیز کا مالک اللہ ہے اور جو اللہ کو پہچان جائے اور اس کے ایک ہونے کا اقرار و اعتراف کر لے تو ایسے انسان کے لیے مکمل خیر ہے۔

۵۔ توحید کی بنا پر ہی اللہ انسان کے گناہوں کو معاف کر دیتا ہے اور اس کی خطاؤں کو درگزر کر دیتا ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کہتا ہے: ”يَا ابْنَ آدَمَ، إِنَّكَ مَا دَعَوْتَنِي وَرَجَوْتَنِي غَفَرْتُ لَكَ عَلَى مَا كَانَ فِيكَ، وَلَا أَبَالِي. يَا ابْنَ آدَمَ، لَوْ بَلَغَتْ ذُنُوبُكَ عَنَانَ السَّمَاءِ ثُمَّ اسْتَغْفَرْتَنِي غَفَرْتُ لَكَ وَلَا أَبَالِي. يَا ابْنَ آدَمَ، إِنَّكَ لَوْ أَتَيْتَنِي بِقُرَابِ الْأَرْضِ خَطِيئًا، ثُمَّ لَقَيْتَنِي لَا تُشْرِكُ بِي شَيْئًا لَأَتَيْتَكَ بِقُرَابِهَا مَغْفِرَةً“

”اے آدم کے بیٹے! جب تک تو مجھ سے دعائیں کرتا رہے گا اور مجھ سے اپنی امیدیں اور توقعات وابستہ رکھے گا میں تجھے بخشا رہوں گا، چاہے تیرے گناہ کسی بھی درجے پر پہنچے ہوئے ہوں، مجھے کسی بات کی پرواہ و ڈر نہیں ہے، اے آدم کے بیٹے! اگر تیرے گناہ آسمان کو چھونے لگیں پھر تو مجھ سے مغفرت طلب کرنے لگے تو میں تجھے بخش دوں گا اور مجھے کسی بات کی پرواہ نہ ہوگی۔ اے آدم کے بیٹے! اگر تو زمین برابر بھی گناہ کر بیٹھے اور پھر مجھ سے (مغفرت طلب کرنے کے لیے) ملے لیکن میرے ساتھ کسی طرح کا شرک نہ کیا ہو تو میں تیرے پاس اس کے برابر مغفرت لے کر آؤں گا (اور تجھے بخش دوں گا)“ [سنن ترمذی: ۳۵۴۰، صحیح]

۶۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کبریٰ کے حصول کے لیے توحید سب سے بڑا سبب ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أَسْعَدُ النَّاسِ بِشَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَالِصًا مِنْ قَلْبِهِ أَوْ نَفْسِهِ“

”قیامت میں سب سے زیادہ فیض یاب میری شفاعت سے وہ شخص ہوگا، جو سچے دل سے یا سچے جی سے لالہ لالہ

اللہ کہے گا“ [صحیح بخاری: ۹۹]

۷۔ دل میں رائی کے دانے کے برابر بھی توحید اور ایمان ہو تو ایسے انسان کو جہنم میں ہمیشہ رہنے سے محفوظ کر دیا جائے گا۔ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: ”لَا يَدْخُلُ النَّارَ أَحَدٌ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةِ خَرْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ“
 ”جہنم میں نہ جائے گا (یعنی ہمیشہ کے لیے) وہ شخص جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہو“ [صحیح مسلم: ۹۹]

۸۔ جو بندہ بھی اللہ کی توحید کا اقرار کر لے اللہ اسے ہر قسم کے عذاب اور پریشانیوں سے دور کر دیتا ہے کیونکہ یہ اُس موحد بندے کا اللہ پر حق ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”وَحَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يُعَذِّبَ مَنْ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا“

”اور بندوں کا حق اللہ تعالیٰ پر یہ ہے کہ جو بندہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراتا ہو اللہ اسے عذاب نہ دے“
 [صحیح البخاری: ۲۸۵۶]

توحید کے بجائے شرک کا راستہ اختیار کرنے کا انجام:

اگر کوئی شخص توحید کا راستہ اختیار نہیں کرتا بلکہ من مانی زندگی گزارتے ہوئے کسی بھی چیز یا ذات کو اپنا معبود سمجھ بیٹھتا ہے تو ایسا انسان سراسر خسارے کا سودا کر رہا ہے، ہم یہاں پر توحید کا راستہ چھوڑ دینے کے چند نقصانات کا تذکرہ کر رہے ہیں:

۱۔ توحید کے بجائے کفر و شرک پر مرجانے والے کی بخشش ہرگز نہیں ہوگی۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾
 ”اسے اللہ تعالیٰ قطعاً نہ بخشنے گا کہ اس کے ساتھ شرک مقرر کیا جائے، ہاں شرک کے علاوہ گناہ جس کے چاہے معاف فرما دیتا ہے اور اللہ کے ساتھ شریک کرنے والا بہت دور کی گمراہی میں جا پڑا“ [النساء: ۱۱۶]

۲۔ ایسے شخص پر جنت حرام ہو جاتی ہے اور جہنم کو اس کا ٹھکانہ بنا دیا جاتا ہے۔ ﴿إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾
 ”جو شخص اللہ کے ساتھ شریک کرتا ہے اللہ تعالیٰ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے، اس کا ٹھکانہ جہنم ہی ہے اور گنہگاروں کی مدد کرنے والا کوئی نہیں ہوگا“ [المائدہ: ۷۲]

۳۔ ایسے شخص کو مسلمانوں کی دعائے مغفرت سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾

”پیغمبر کو اور دوسرے مسلمانوں کو جائز نہیں کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں اگرچہ وہ رشتہ دار ہی ہوں اس امر کے ظاہر ہو جانے کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں“ [التوبة: ۱۱۳]

۴۔ ایسے شخص کی دنیا میں کی جانے والی تمام نیکیوں کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ ﴿وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

”اور اگر یہ لوگ شریک بناتے تو یقیناً ان سے ضائع ہو جاتا جو کچھ وہ کیا کرتے تھے“ [الأنعام: ۸۸]

۵۔ ایسے شخص کو اللہ بے یار و مددگار چھوڑ دیتا ہے اور اس کے عمل سے براءت کا اظہار کر لیتا ہے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کہتا ہے: ”أَنَا أَعْنَى الشُّرَكَاءِ عَنِ الشُّرْكِ، مَنْ عَمَلَ عَمَلًا أَشْرَكَ فِيهِ مَعِيَ غَيْرِي تَرَكَتُهُ وَشُرْكَهُ“

”میں بہ نسبت اور شریکوں کے محض بے پرواہ ہوں ساجھی سے، جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس میں میرے ساتھ

میرے غیر کو ملایا اور ساجھی کیا تو میں اس کو اور اس کے ساجھی کے کام کو چھوڑ دیتا ہوں“ [صحیح مسلم: ۲۹۸۵]

۶۔ ایسا شخص کسی بھی در پر حاضری دے دیتا ہے، کہیں بھی ماتھا ٹیک دیتا ہے، کسی کو بھی اپنا مشکل کشا اور حاجت روا سمجھ لیتا ہے۔

۷۔ ایسا شخص قیامت کے دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے محروم کر دیا جائے گا۔

جیسا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أَسْعَدُ النَّاسِ بِشَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَالِصًا مِنْ قَلْبِهِ أَوْ نَفْسِهِ“ ”قیامت میں سب سے زیادہ فیض یاب میری شفاعت سے وہ شخص ہوگا، جو سچے دل سے یا سچے جی سے لا اِلهَ اِلاَّ اللهُ کہے گا“ [صحیح بخاری: ۹۹]

۸۔ ایسا شخص اگر زمین کے برابر بھی سونا دے کر اپنے آپ کو جہنم سے آزاد کرنا چاہے تب بھی اس کا یہ آفر قبول

نہیں کیا جائے گا۔ ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا وَلَوْ افْتَدَى بِهِ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ﴾

”بیشک جو لوگ اپنے ایمان لانے کے بعد کفر کریں پھر کفر میں بڑھ جائیں، ان کی توبہ ہرگز قبول نہ کی جائے

گی، یہی گمراہ لوگ ہیں۔ ہاں جو لوگ کفر کریں اور مرتے دم تک کافر رہیں ان میں سے کوئی اگر زمین بھر سونا دے، گو

فدیے میں ہی ہو تو بھی ہرگز قبول نہ کیا جائے گا۔ یہی لوگ ہیں جن کے لئے تکلیف دینے والا عذاب ہے اور جن کا

کوئی مددگار نہیں“ [آل عمران: ۹۱]

مسلمانوں اور بطور خاص اہل توحید کو پیغام:

میرے دینی بھائیو اور بہنو! اپنے دین کی حفاظت کرو، اپنے ایمان میں بدعات کی ملاوٹ سے بچو، توحید کو شرک کی آمیزش سے پاک کر لو، اور زندگی میں ہر دن اپنے ایمان و عقیدے کا جائزہ لیتے رہو کیونکہ شیطان کی سب سے پہلی کوشش یہی ہوتی ہے کہ وہ کسی موحد کو اللہ کی عبادت سے پھیر کر طاغوت کی پیروی کے راستے پر لگا دے، اور یاد رکھو کہ اللہ تمہیں نصیحت کرتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جیسا اس سے ڈرنے کا حق ہے، اور دیکھو تمہیں موت آئے تو تم مسلمان رہو“ [آل

عمران: ۱۰۲]

خاتمہ بالخیر کی دعائیں مانگتے رہو جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کیا کرتے تھے: ﴿تَوَقَّفْنِي مُسْلِمًا وَالْحَقِيقِي

بِالصَّالِحِينَ﴾

”کہ اے اللہ! تو مجھے مسلمان کی حالت میں وفات دے اور مجھے نیک لوگوں میں شامل کر لے“ [یوسف: ۱۰۱]

ذرا سے فائدے کے لیے کبھی بھی اپنے ایمان اور عقیدے کا سودا نہ کرنا اس لیے کہ ایمان اور توحید اس کائنات کی

سب سے بڑی دولت ہے۔

خاتمہء کلام:

پورے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ توحید ایک عظیم نعمت ہے، انبیاء و رسل کی بعثت کا بنیادی مقصد یہی توحید ہے، کائنات کی ہر چیز اللہ کی توحید کا اقرار کرتی ہے، توحید اس دنیا کی سب سے بڑی دولت ہے، توحید میں ملاوٹ پیدا کر دینا شیطان کا سب سے بڑا ہدف ہے، آخرت میں جہنم سے نجات اور جنت میں داخلے کا دار و مدار اسی توحید پر ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا سب سے پہلا مستحق ایک موحد ہی ہے، دنیا و آخرت میں امن و سلامتی اسی توحید کے سبب ملتی ہے اور موحدین کے لیے ہی بہترین اور خوبصورت حکمتیں اور کھلے شہرک اس دنیا کی سب سے بری، گھٹیا اور حقیر چیز ہے، مشرک اس دنیا کا پلید ترین انسان ہے جس کے لیے اللہ کی رحمت اور اس کی جنت سے دوری ہے اور ایسے شخص کا ٹھکانہ جہنم ہے لہذا ہم سب کو شرک سے دور رہ کر اپنی توحید اور ایمان کی حفاظت کی فکر کرنا چاہیے۔

اللہ ہمیں جب تک دنیا میں زندہ رکھے ایمان اور توحید کی بقا کے ساتھ رکھے اور جب ہماری موت آئے تو ایمان اور

توحید کی حالت میں آئے۔ آمین یا رب

Misbah

THE SISTERS CIRCLE

"مصباح" (آئی آئی سی کا شعبہ خواتین)

"مصباح" اسلامک انفارمیشن سینٹر ممبئی کے زیر اہتمام چلنے والا خواتین کے لئے ایک مستقل شعبہ ہے جو خواتین، بچے اور نیکوں کے لئے آن لائن اور آف لائن کلاسیں اور کورسز منعقد کرتا ہے۔ کرلا، ساکی ناکہ، اندھیری تینوں سینٹرز پر اس شعبہ کی سرگرمیاں جاری ہیں۔

الحمد للہ اس شعبہ کے ذریعہ بہت ساری خواتین، ماؤں، بہنوں نے اپنی دینی معلومات میں اضافہ کیا ہے قرآن کو ترجمہ کے ساتھ، گرامر کے ساتھ، تجوید کے ساتھ پڑھنا سیکھا ہے اور اپنی نماز کو بھی سنت کے طریقہ پر درست کیا ہے، مستند دعاؤں اور اذکار کو بھی یاد کیا ہے۔

اس کے علاوہ بھی مزید بہت کچھ سیکھنے کا موقع اللہ کے فضل سے انہیں حاصل ہوا ہے۔ اس شعبہ سے جڑنے کے لئے ان نمبرات پر رابطہ کریں:

کرلا: 8879979066

اندھیری: 7045788253

ساکی ناکہ: 7045788254

یہ نمبرات خواتین کے لئے خاص ہیں۔

آن لائن کورس "زوم ایپ پر"

کامیاب شادی شدہ زندگی کے اصول

استاذ: شیخ کفایت اللہ سنابلی / حفظہ اللہ

شادی شدہ زندگی کو کامیاب کیسے بنائیں؟ لڑائی جھگڑے، غیر ضروری طلاق، اور خلع سے کیسے بچیں؟

شوہر بیوی کے ایک دوسرے پر کیا حقوق ہیں؟

ایک سے زائد بیویاں ہوں تو سب کے ساتھ انصاف کیسے ہونا چاہیے؟

شادی شدہ جوڑے اور نوجوانوں کے لئے ایک اہم تربیتی کورس

اس کورس میں بہت کچھ سیکھنے کا بہترین موقع.....

مکمل کورس فیس:
200 روپے

کورس کا آغاز ان شاء اللہ 3 جولائی 2021

15 ہفتوں کا مختصر کورس

ہر پینچر شام 8 بجے سے 8:45 تک

کلاس ہفتہ میں صرف ایک دن

امتحان اور سرٹیفکیٹ: 23 اکتوبر 2021 بروز پینچر

کورس کی ٹائٹل: اردو اور رومن زبان میں

For Admission This Course Call Or WhatsApp
Brother's : 8291063785 | Sister's : 7045788253

iic Islamic
Information
Centre

Gala No.6, Swastik Chambers,
Below Kurla Nursing Home, Opp. Noorjahan-1,
Pipe Road, Kurla (W), Phone : 8080807836

Andheri Bakery Compound,
Opp. Surbhi Vada Pav, Andheri Station Road
Jama Masjid, Andheri (W), Mobile : 8080801882

Shop No. 9, Yadav Nagar,
Near Masjid Sirajul Uloom, Khairani Road,
Sakinaka-72, Mobile : 7710007943

📍 iic mumbai

f mumbaiiic

📍 mumbaiiic

📷 iic mumbai official

📺 iic mumbai

If Undelivered Please Return To

To,

Book Post

اہل
السنۃ
Alhus Sunnah

Alhus Sunnah

iic Islamic Information Centre

Gala No.6, Swastik Chamber, Below Kurla Nursing Home,
Opp. Noorjahan-1, Pipe Road, Kurla (W), Mumbai-400070
Phone : 8080807836, 8080801882